



Ajuntament de

**Badia**  
del Vallès

**Contracte:** Contracte de serveis de manteniment normatiu, correctiu i preventiu dels aparells elevadors, muntacàrregues i escales mecàniques instal·lats als equipaments municipals i a la via pública del municipi de Badia del Vallès.

**Procediment:** procediment obert, diversos criteris d'adjudicació.

**Convocatòria licitació:** BOP i Perfil del contractant de data 27.03.2017.

**Expedient:** 2730/2016

## **ACTA DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ, D'AVALUACIÓ DELS "SOBRES B" PROPOSICIONS ECONÒMIQUES I DOCUMENTACIÓ QUALIFICABLE DE FORMA AUTOMÀTICA.**

Localitat i lloc: Badia del Vallès, Sala de Plens de la Casa de la Vila

Data: 2 de maig de 2017

Comença: 12:08 hores

Finalitza: 12:22 hores

### **Mesa de Contractació, assistents:**

Presidència: Sr. Rafael Moya Camarón, primer tinent d'alcalde, per delegació de l'alcaldessa.

Vocals: Sr. Miguel Sánchez Laguna, funcionari per delegació de la secretària municipal, qui alhora actua com a secretari de la Mesa; Sr. Raúl López Borrás, Interventor municipal; Sr. Antonio Polo Casado, director del Àrea de Territori; Sr. Antonio Núñez Rodríguez, enginyer municipal.

Assisteixen per part de les empreses licitadores, el sr. José Luís Casasola (THYSSENKRUPP ELEVADORES S.L.U) i el sr. Miguel Pucernau (ORONA, S. Coop).

### **1. Informació sobre l'informe emès per l'enginyer municipal en data 02/05/2017, d'avaluació de les diferents proposicions presentades.**

La Presidència fa públic el resultat de l'informe de l'enginyer municipal dels serveis tècnics municipals, avaluador de les proposicions presentades als "sobres B", de conformitat amb allò previst a les clàusules 7a, 8a, següents i concordants dels PCAP. Es comenta la metodologia seguida, els criteris observats i altres aspectes del informe, el qual es reproduïx íntegrament com a ANNEX de la present acta.

### **2. Resolucions de la Mesa.**

Realitzat això, la Mesa de contractació decideix i fa públic:

**Primera.** Declarar la invalidesa de la proposició presentada per l'empresa EMBARBA ASCENSORES S.A., per la contravenció d'allò disposat a les clàusules 34.2. paràgraf 2n; 7a, apartat 2.3 i concordants del Plec de condicions, amb l'efecte jurídic previst al propi Plec d'exclusió del procediment, d'acord amb la motivació continguda a l'informe tècnic expressat.

---

**Ajuntament de Badia del Vallès**

Avinguda Burgos s/n, Badia del Vallès. 08214 Barcelona. Tel. 937182216. Fax: 937182042

**Segona.** Iniciar el procediment previst a l'article 152 del RDL 3/2011, de 14 de novembre, que aprova el text refós de la llei de contractes del sector públic, per tal d'estimar si hi ha o no baixa desproporcionada a les proposicions presentades per les empreses ORONA, S. COOP. (7.224,00 euros), dins del LOT 1 APARELLS ELEVADORS I MUNTACÀRREGUES, i l'empresa KONE, ELEVADORES SA (6.801,20 euros) pel cas del LOT 2, ESCALES MECÀNIQUES, ja que ambdues superen les unitats percentuals previstes a l'article 85 del RD 1098/2001, de 12 d'octubre (14,51 i 19,51, respectivament) i n'obtenent alhora una puntuació superior a 80 punts, conforme disposa la clàusula onzena del Plec reguladors de la contractació. A tal efecte:

a) Es dona audiència a l'expedient a les dues empreses perquè, amb caràcter d'urgència i durant el termini improrrogable de 5 dies hàbils, a comptar des de l'endemà d'aquest acte, puguin accedir a l'expedient i presentar tot allò que en defensa dels seus drets i interessos estimin convenient per a justificar la valoració de la seva proposició i precisi les condicions de viabilitat d'aquesta.

b) S'ordena l'assistència tècnica dels serveis municipals de l'àrea del Territori, per informar amb el termini urgent i màxim de 5 dies hàbils les justificacions, escrits i documentació aportada per a les empreses, amb objecte de determinar tècnicament la desproporció o no de les seves proposicions

c) Convocar nova sessió pública de la Mesa de contractació per al dia 17 de maig de 2017, a les 12 hores, amb l'objecte de resoldre aquest incident i, en definitiva, la proposta d'adjudicació a elevar a l'òrgan de contractació.

#### **Tercera. Recursos.**

Contra l'acte d'exclusió del procediment de la resolució primera, l'empresa EMBARBA ASCENSORES S.A., que és un acte de tràmit d'especial qualificat, podrà interposar amb caràcter potestatiu recurs administratiu d'alçada davant l'Alcaldia de l'Ajuntament, en el termini d'un mes a comptar des del dia següent a la recepció d'aquesta notificació. Contra aquesta resolució, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de la província de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar des del dia següent al de la recepció de la notificació corresponent.

En el cas que la desestimació del recurs d'alçada es produís per silenci administratiu – silenci que es produeix pel transcurs d'un mes a comptar des de la data de la seva interposició sense que s'hagi notificat la seva resolució- el termini per a la interposició del recurs contenciós administratiu serà de sis mesos a comptar des de l'endemà del dia en què el referit recurs d'alçada s'entengui desestimat.

**Quarta.** Publicar aquesta acta al tauler d'anuncis municipal i el perfil del contractant.

La presidència s'adreça al públic assistent per si volen fer alguna consideració, consulta, suggeriment o reclamació. Sense que se'n formuli cap.



Ajuntament de

**Badia**  
del Vallès

Finalment hi dóna l'acte per acabat a l'hora que s'indica a l'encapçalament i es signada aquesta per tots els assistents. En dono fe.

Els membres de la Mesa

## **ANNEX. INFORME D'AVALUACIÓ TÈCNICA DE LES PROPOSICIONS**

**Títol:** Informe sobre CONTRACTE DE SERVEIS DE MANTENIMENT D'APARELLS ELEVADORS I ESCALES MECÀNIQUES per la prestació del servei de manteniment normatiu, correctiu i preventiu dels aparells elevadors, muntacàrregues i escales mecàniques instal·lats als equipaments municipals i a la via pública del municipi de Badia del Vallès.

**Naturalesa del informe:** [ ] Esborrany [X] Provisional [ ] Definitiu

**Autor:** Antonio Núñez Rodríguez

**Data d'Elaboració:** 2 / Maig / 2017

### **INFORME DE VALORACIÓ TÈCNICA**

#### **I. OBJECTE I ANTECEDENTS.**

En relació amb el procediment per a la contractació, per part de l'Ajuntament de Badia del Vallès, del servei de prestació del servei de manteniment normatiu, correctiu i preventiu dels aparells elevadors, muntacàrregues i escales mecàniques instal·lats als equipaments municipals i a la via pública del municipi de Badia del Vallès, per procediment obert, oferta econòmicament més avantatjosa, diversos criteris d'adjudicació, a petició de la Mesa de Contractació constituïda i en relació amb la valoració de les ofertes presentades pels participants en la licitació, el Tècnic que subscriu emet el següent informe.

#### **II. NORMATIVA D'APLICACIÓ.**

- Reial Decret Legislatiu 3/2011, del 14 de Novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic.
- Llei 39/2015, de l'1 d'Octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.
- Plec de Clàusules Administratives i Tècniques Particulars (PCATP), per a la Contractació dels Serveis de Manteniment Normatiu, Correctiu i Preventiu dels aparells elevadors, muntacàrregues i escales mecàniques instal·lats als equipaments municipals i a la Via Pública del municipi de Badia del Vallès, clàusula vuitena, *Criteris d'Adjudicació*.

**Ajuntament de Badia del Vallès**

Avinguda Burgos s/n, Badia del Vallès. 08214 Barcelona. Tel. 937182216. Fax: 937182042

### III. CONSIDERACIONS.

**Primera. Qüestions prèvies: Criteris d'adjudicació i forma de presentació de les proposicions.** Abans de procedir a l'aplicació dels criteris objectius cal resoldre algunes qüestions prèvies:

1. Criteris d'adjudicació i forma i contingut de les proposicions. Els criteris objectius d'avaluació, previstos a la clàusula vuitena per a cadascú dels lots del contracte, estan relacionats amb la forma i contingut de les proposicions que el Plec de condicions regula a la clàusula 7a, 34a i annexos 3.a i 3.b. En concret, respecte del contingut la clàusula 34a, disposa:

*«1. Les proposicions econòmiques i documentació quantificable de forma automàtica s'han de presentar amb el model annex 3.a), per al LOT 1; el model annex 3.b) per al LOT 2; o ambdues si es presenta per als dos lots.*

*2. Quant la proposició econòmica, apartat primer dels models 3.a) o 3.b), s'hauran d'omplir tots els apartats i camps que s'hi disposen als models :*

- *El preu total en lletres i números, amb expressió de l'IVA corresponents*
- *El quadre relatiu als preus de les diferents parts del contracte A (serveis i prestacions ordinàries) i B (serveis i prestacions extraordinàries)*
- *El detall del preus unitaris proposats per a la part A del contracte (serveis i prestacions ordinàries), que en el seu total ha de coincidir amb l'expressat al quadre primer per a la part A del contracte.*

*La manca o omisió en qualsevol dels apartats i camps descrits dels models 3.a) o 3.b) comportarà la invalidesa de la proposta i la exclusió del procediment del licitador.*

*D'altra part, d'acord amb la clàusula 4.1 les proposicions econòmiques tant del global, com de cadascuna de les parts del contracte, són millorables a la baixa, i constitueixen la xifra màxima per sobre de la qual es desestimarien les ofertes i restarien exclosos llurs licitadors.*

*3. Els apartats segon (preus unitaris de material) i tercer (preus unitaris de personal) dels models annexos 3.a i 3.b) s'hauran d'omplir amb tots els seus apartats i camps i consignaran el preu mig que es proposa en cada apartat.*

*La manca o omisió en qualsevol dels apartats i camps descrits dels models 3.a) o 3.b) comportarà la invalidesa del criteri proposat i la puntuació de zero en aquest criteri objectiu d'aplicació directa, tret del mer error material, de transcripció o de càlcul del preu mig.»*

2. Incidències a la documentació de les proposicions presentades. A l'acta d'obertura de proposicions van estar llegides el conjunt de preus nets de contracte i de preus unitaris de materials i ma d'obra oferts a les diferents proposicions. Hi va haver-hi algunes que presentaven errors materials, van ser les següents:

- a) Proposició núm. 1, presentada per EMBARBA ASCENSORES S.A. Presenta las següents deficiències:
- En la proposició econòmica d'ambdós Lots (1 i 2) l'import total net del contracte és diferent a la suma dels seus components A) (serveis i prestacions ordinàries) i B (serveis i prestacions extraordinàries).
  - Tampoc no hi estan expressats al LOT 1 el preu unitari net mensual per ascensors hidràulics, elèctrics o muntacàrregues.



- Tampoc no hi és expressat preu unitari de mà d'obra a l'apartat tercer de la proposició referit als serveis extraordinaris, tant al LOT 1 com al LOT 2.

Això, és més que un mer error material o de càlcul, ja que impossibilita saber el preu cert proposat del contracte i d'alguna de les seves prestacions (preus unitaris de mà d'obra) que contradiu allò previst a la clàusula 34.2, paràgraf segon que s'ha transcrit abans i que comportaria «la invalidesa de la proposta i la exclusió del procediment del licitador.», qüestió aquesta que haurà de resoldre la Mesa de Contractació, però que aquí ja s'exclou de la puntuació als efectes de què no s'afecti la equitat del procediment respecte les proposicions vàlides presentades.

b) Proposició núm. 3, presentada per ZARDOYA OTIS S.A. Presenta la següent deficiència:

- En quant a la proposta dels preus unitaris de material, s'ha observat que el preu mitjà indicat no correspon al preu total de la suma de tot l'escandallo de materials dividit pel nombre de components. D'acord amb allò indicat a la clàusula 34.3, paràgraf 2, aquest error no suposarà la invalidesa d'aquest criteri, i per tant no es puntuarà com a zero, ja que es tracta d'un error de càlcul del preu mig, essent la suma dels diferents components correcta.

c) Proposició núm. 4, presentada per ORONA, Soc. Coop. Presenta la següent deficiència:

- En quant a la proposta dels preus unitaris de material, s'ha observat que tant la suma total de tots els materials que componen l'escandallo, com la divisió estan incorrectes. D'acord amb allò indicat a la clàusula 34.3, paràgraf 2, aquest error no suposarà la invalidesa d'aquest criteri, i per tant no es puntuarà com a zero, ja que es tracta d'un error material de transcripció a l'hora de realitzar la transcripció i de calcular el preu mig.

d) Proposició núm. 6, presentada per THYSSENKRUPP ELEVADORES S.L.U. Presenta les següents deficiències:

- En quant a la proposició econòmica s'observa, tant pel cas del LOT 1 com del LOT 2, que l'import anual net és el mateix que l'import dels serveis i prestacions ordinàries, essent un valor incorrecte, ja que el valor de l'import anual net hauria d'ésser la suma de l'import de les prestacions ordinàries més les extraordinàries. D'acord amb allò indicat a la clàusula 34.3, paràgraf 2, aquest error no suposarà la invalidesa d'aquest criteri, i per tant no es puntuarà com a zero, ja que es considera que hi ha hagut un mer error de transcripció en la valoració de l'import anual net, el qual no ha tingut en compte el cost del manteniment dels serveis i prestacions extraordinàries.

Per tant, les proposicions vàlides per a cada lot, en opinió del tècnic que subscriu, són les següents, amb la consideració esmentada abans d'excloure la proposició de l'empresa EMBARBA ASCENSORES S.A.:

Número plica	LOT 1. Aparells elevadors i muntacàrregues	LOT 2. Escales mecàniques
2	ASCENSORES EBYP, S.A.	
3	ZARDOYA OTIS, S.A.	
4	ORONA, Sociedad Cooperativa.	ORONA, Sociedad Cooperativa.
5	ASCENSORES ERSCE S.A.U.	ASCENSORES ERSCE S.A.U.
6	THYSSENKRUPP ELEVADORES S.L.U.	THYSSENKRUPP ELEVADORES S.L.U.

3. Metodologia d'avaluació. A les consideracions que segueixen s'apliquen els criteris previstos a la clàusula vuitena, de forma successiva, per a cadascú dels lots del contracte. En cada subapartat, o criteri d'adjudicació utilitzat es transcriu el criteri previst al Plec de condicions, s'estableix el quadre resultant i, si s'escau, es fan les observacions oportunes.

**Segona. Valoració dels criteris d'adjudicació del LOT 1, APARELLS ELEVADORS I MUNTACÀRREGUES.**

**2.1. Oferta econòmica del preu del contracte, fins a 75 punts:**

a.1) S'atorgaran 60 punts al preu més econòmic de la part de serveis ordinaris de manteniment normatiu, preventiu i correctiu. La resta d'ofertes es valoraran aplicant la següent fórmula:  $\text{Puntuació} = (\text{Oferta més econòmica} \times \text{Puntuació màxima}) / \text{Oferta que es puntua}$ . S'adjunta a continuació la taula amb els resultats obtinguts, amb una puntuació màxima de 60 punts per a la empresa ORONA, amb un preu de 5.424 €.

	8.1.A	60
	15.600,00	PUNTS
	5.424,00	
EBYP	11.340,00	28,70
Z.OTIS	10.080,00	32,29
ORONA	5.424,00	60,00
ERSCE	7.776,00	41,85
THYSSEN	6.720,00	48,43
KONE	5.520,00	58,96

a.2) S'atorgaran 15 punts al preu més econòmic de la part de serveis extraordinaris i imprevistos del contracte. La resta d'ofertes es valoraran aplicant la següent fórmula:  $\text{Puntuació} = (\text{Oferta més econòmica} \times \text{Puntuació màxima}) / \text{Oferta que es puntua}$ . S'adjunta a continuació la taula amb els resultats obtinguts, amb una puntuació màxima de 15 punts per a la empresa ERSCE, amb un preu de 1.620 €.

		15
	3.600,00	PUNTS
	1.620,00	
EBYP	2.800,00	8,68
Z.OTIS	2.700,00	9,00
ORONA	1.800,00	13,50
ERSCE	1.620,00	15,00
THYSSEN	2.419,20	10,04
KONE	2.520,00	9,64

**2.2 Oferta econòmica de preus/nets de materials referits a la part extraordinària del contracte, fins a 15 punts:**

S'atorgaran 15 punts al preu mitjà més econòmic dels materials referits a la part de serveis extraordinaris i imprevistos del contracte. La resta d'ofertes es valoraran aplicant la següent fórmula:  $\text{Puntuació} = (\text{Oferta més econòmica} \times \text{Puntuació màxima}) / \text{Oferta que es puntua}$ .



S'adjunta a continuació la taula amb els resultats obtinguts, amb una puntuació màxima de 15 punts per a la empresa ZARDOYA OTIS, amb un preu mitjà de 472,10 €.

8.1.B			15
	P.U.MATER.	PUNTS	
	472,10		
EBYP	1.209,80	5,85	
Z.OTIS	472,10	15,00	
ORONA	1.125,00	6,29	
ERSCE	521,77	13,57	
THYSSEN	767,70	9,22	
KONE	735,00	9,63	

**2.3 Oferta econòmica de preus/nets de ma d'obra dels operaris, referits a la part extraordinària del contracte, fins a 10 punts:**

S'atorgaran 10 punts al preu mitjà mes econòmic de la ma d'obra dels operaris, referits a la part de serveis extraordinaris i imprevistos del contracte. La resta d'ofertes es valoraran aplicant la següent fórmula:  $\text{Puntuació} = (\text{Oferta més econòmica} \times \text{Puntuació màxima}) / \text{Oferta que es puntua}$ . S'adjunta a continuació la taula amb els resultats obtinguts, amb una puntuació màxima de 10 punts per a les empreses ERSCE i EBYP S.A., amb un preu mitjà de 27,50 €.

8.1.C			10
	P.U. MÀ OB	PUNTS	
	27,50		
EBYP	27,50	10,00	
Z.OTIS	63,00	4,37	
ORONA	34,65	7,94	
ERSCE	27,50	10,00	
THYSSEN	30,00	9,17	
KONE	31,50	8,73	

**Tercer. Valoració dels criteris d'adjudicació del LOT 2. ESCALES MECÀNIQUES.**

**3.1. Oferta econòmica del preu del contracte, fins a 75 punts:**

a.1) S'atorgaran 60 punts al preu mes econòmic de la part de serveis ordinaris de manteniment normatiu, preventiu i correctiu. La resta d'ofertes es valoraran aplicant la següent fórmula:  $\text{Puntuació} = (\text{Oferta més econòmica} \times \text{Puntuació màxima}) / \text{Oferta que es puntua}$ . S'adjunta a continuació la taula amb els resultats obtinguts, amb una puntuació màxima de 60 punts per a la empresa KONE ELEVADORES S.A., amb un preu de 4.561,20 €.

8.1.A			60
	12.600,00	PUNTS	
	4.561,20		
ORONA	8.400,00	32,58	
ERSCE	9.360,00	29,24	
THYSSEN	9.954,00	27,49	
KONE	4.561,20	60,00	

a.2) S'atorgaran 15 punts al preu més econòmic de la part de serveis extraordinaris i imprevistos del contracte. La resta d'ofertes es valoraran aplicant la següent fórmula:  $\text{Puntuació} = (\text{Oferta més econòmica} \times \text{Puntuació màxima}) / \text{Oferta que es puntua}$ . S'adjunta a continuació la taula amb els resultats obtinguts, amb una puntuació màxima de 15 punts per a la empresa THYSSEN, amb un preu de 1.580,00 €.

		15
	3.200,00	PUNTS
	1.580,00	
ORONA	3.000,00	7,90
ERSCE	2.240,00	10,58
THYSSEN	1.580,00	15,00
KONE	2.240,00	10,58

**3.2 Oferta econòmica de preus/nets de materials referits a la part extraordinària del contracte, fins a 15 punts:**

S'atorgaran 15 punts al preu mitjà més econòmic dels materials referits a la part de serveis extraordinaris i imprevistos del contracte. La resta d'ofertes es valoraran aplicant la següent fórmula:  $\text{Puntuació} = (\text{Oferta més econòmica} \times \text{Puntuació màxima}) / \text{Oferta que es puntua}$ . S'adjunta a continuació la taula amb els resultats obtinguts, amb una puntuació màxima de 15 punts per a la empresa ORONA, amb un preu mitjà de 1.416,67 €.

	8.1.B	15
	P.U.MATER.	PUNTS
	1.416,67	
ORONA	1.416,67	15,00
ERSCE	4.850,73	4,38
THYSSEN	2.870,00	7,40
KONE	2.600,00	8,17

**3.3 Oferta econòmica de preus/nets de ma d'obra dels operaris, referits a la part extraordinària del contracte, fins a 10 punts:**

S'atorgaran 10 punts al preu mitjà més econòmic de la ma d'obra dels operaris, referits a la part de serveis extraordinaris i imprevistos del contracte. La resta d'ofertes es valoraran aplicant la següent fórmula:  $\text{Puntuació} = (\text{Oferta més econòmica} \times \text{Puntuació màxima}) / \text{Oferta que es puntua}$ . S'adjunta a continuació la taula amb els resultats obtinguts, amb una puntuació màxima de 10 punts per a la empresa ERSCÉ, amb un preu mitjà de 27,50 €.

	8.1.C	10
	P.U. MÀ OB	PUNTS
	27,50	
ORONA	34,65	7,94
ERSCE	27,50	10,00
THYSSEN	30,00	9,17
KONE	65,50	4,20

**Quart. Puntuació global de les ofertes presentades LOT 1:**

Si ajuntem tots els criteris en una taula resum, s'obtidria la puntuació que hem emmarcat en vermell:





	8.1.A	60		15	8.1.B	15	8.1.C	10	
	15.600,00	PUNTS	3.600,00	PUNTS	P.U.MATER.	PUNTS	P.U. MÀ OB	PUNTS	TOTAL PUNTS
	5.424,00		1.620,00		472,10		27,50		
EBYP	11.340,00	28,70	2.800,00	8,68	1.209,80	5,85	27,50	10,00	53,23
ZOTIS	10.080,00	32,29	2.700,00	9,00	472,10	15,00	63,00	4,37	60,65
ORONA	5.424,00	60,00	1.800,00	13,50	1.125,00	6,29	34,65	7,94	87,73
ERSCE	7.776,00	41,85	1.620,00	15,00	521,77	13,57	27,50	10,00	80,42
THYSSEN	6.720,00	48,43	2.419,20	10,04	767,70	9,22	30,00	9,17	76,86
KONE	5.520,00	58,96	2.520,00	9,64	735,00	9,63	31,50	8,73	86,96

Essent la proposta presentada per la empresa **ORONA Soc. Coop.**, la proposta amb major puntuació, concretament amb **87,73** punts.

**Cinquè. Puntuació global de les ofertes presentades LOT 2:**

Si ajuntem tots els criteris en una taula resum, s'obtidria la puntuació que hem emmarcat en vermell:

	8.1.A	60		15	8.1.B	15	8.1.C	10	
	12.600,00	PUNTS	3.200,00	PUNTS	P.U.MATER.	PUNTS	P.U. MÀ OB	PUNTS	TOTAL PUNTS
	4.561,20		1.580,00		1.416,67		27,50		
ORONA	8.400,00	32,58	3.000,00	7,90	1.416,67	15,00	34,65	7,94	63,42
ERSCE	9.360,00	29,24	2.240,00	10,58	4.850,73	4,38	27,50	10,00	54,20
THYSSEN	9.954,00	27,49	1.580,00	15,00	2.870,00	7,40	30,00	9,17	59,06
KONE	4.561,20	60,00	2.240,00	10,58	2.600,00	8,17	65,50	4,20	82,95

Essent la proposta presentada per la empresa **KONE ELEVADORES S.A.**, la proposta amb major puntuació, concretament amb **82,95** punts.

**Sisè. Ofertes amb valors anormals o desproporcionats.**

La clàusula novena del Plec de condicions estableix: «El procediment previst a l'article 152 del TRLCSP per tal d'estimar el caràcter desproporcionat o anormal de les ofertes podrà iniciar-se quan es donin els paràmetres següents: a) Quant la proposició econòmica superi els paràmetres establerts a l'article 85 del RD 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el reglament general de la llei de contractes de les administracions públiques; i b) alhora a la resta de criteris d'adjudicació se obtingui una puntuació conjunta superior a 80 punts»

D'acord amb això, cal considerar per a cadascun dels lots, si les proposicions econòmiques lliurades presenten uns valors desproporcionats o anormalment baixos, segons els requeriments establerts a l'article 85 del RD 1098/2001, del 12 d'Octubre, ja que amb la resta de criteris d'adjudicació obtenen una puntuació conjunta superior a 80 punts.

Així doncs, pel cas del LOT 1 APARELLS ELEVADORS I MUNTACÀRREGUES, i realitzat el càlcul econòmic sobre les proposicions resulta que la proposta econòmica de l'empresa ORONA, S. COOP. (7.224,00 euros) és inferior en 14,51 unitats percentuals al promig (8.449,80), calculat conforme allò previst a l'article 85 del RD 1098/2001, de 12 d'octubre.

Per a la seva part, pel cas del LOT 2, ESCALES MECÀNIQUES, igualment la proposta econòmica de l'empresa KONE, ELEVADORES SA (6.801,20 euros) és inferior en 19,51 unitats percentuals al promig (10.333,80), calculat conforme allò previst a l'article 85 del RD 1098/2001, de 12 d'octubre.

En ambdós casos, procedeix iniciar el procediment previst a l'article 152 del RDL 3/2011, del 14 de Novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, que disposa *«deberá darse audiencia al licitador que la haya presentado para que justifique la valoración de la oferta y precise las condiciones de la misma, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita el procedimiento de ejecución del contrato, las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para ejecutar la prestación, la originalidad de las prestaciones propuestas, el respeto de las disposiciones relativas a la protección del empleo y las condiciones de trabajo vigentes en el lugar en que se vaya a realizar la prestación, o la posible obtención de una ayuda de Estado...»*

Badia del Vallès, document signat electrònicament.

L'Enginyer municipal,  
Antonio Núñez Rodríguez.