



Ajuntament de

Badia
del Vallès

Contracte: Subministrament, obra d'instal·lació i posada en funcionament de dos màquines de climatització al Mercat municipal.

Procediment: Obert, oferta més avantatjosa econòmicament, diversos criteris d'adjudicació

Convocatòria licitació: BOP i Perfil del contactant de dates 2 de desembre 2015.

Expedient: 2196/2015

ACTA DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ DE 26 D'ABRIL DE 2016

Localitat i lloc: Badia del Vallès, Sala de reunions, planta baixa

Data: 26 d'abril de 2016

Comença: 10:10 hores

Finalitza: 10.25 hores

Mesa de Contractació.

a) Presidència; Sr. Rafael Moya Camaron

b) Vocals: Sra. Encarna Rodrigo Morales Regidora de Comerç, Ocupació i Promoció Econòmica; Sr. Miguel Sánchez Laguna, funcionari, TAG, per delegació la secretaria municipal; Sr. Raúl López Borrás, Interventor municipal; Sra. Marta Vicens Núñez, com a Coordinadora de l'Àrea de Territori; Sr. Antonio Núñez Rodríguez, com a Tècnic responsable del contracte.

c) Secretària: Sra. Montserrat Serrano Oñate.

S'excusa de la Mesa la sra. Marta Vicens Núñez, com a Coordinadora de l'Àrea de Territori.

Assisteixen per part de les empreses licitadores: sr.Jordi Vericat i sr. àngel Cortés per l'empresa KLITEC Global Networw.

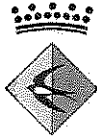
Objecte de la sessió.

Aquesta reunió de la Mesa de Contractació té per resoldre les reclamacions interposades per l'empresa KLITEC GLOBAL NETWORK, SA (en endavant KLITEC), en dates 3 i 14 de març passat, respecte les consideracions tècniques, derivades dels informes tècnics, que van servir de fonament a la decisió de la Mesa de Contractació per a estimar l'oferta presentada per l'empresa GEINSTAL, GESTIÓ INTEGRAL DE INSTALACIONES, SL (en endavant GEINSTAL) com a oferta econòmica més avantatjosa del procediment.

Desenvolupament de la sessió.

S'informa per la Mesa de Contractació dels següents fets:

1. Que s'ha donat tràmit a les al·legacions interposades per per l'empresa KLITEC i, entre els actes de tràmit, l'empresa GEINSTAL ha estat notificada i lliurada còpia dels escrits de les anteriors al·legacions, perquè aportés els documents i justificants que



considerés convenient en defensa dels seus drets i interessos legítims, la qual cosa va fer en escrit registrat a l'Ajuntament en data de l'11 de març de 2016.

2. En data 25/04/2016 ha estat emès l'informe tècnic dels serveis municipals de l'Àrea de Territori, relatiu a l'objecte d'aquesta sessió. Aquest informe tècnic que, aborda la revisió integral de totes les proposicions referides a les al·legacions tècniques plantejades, així com el conjunt de l'expedient, inclosos els informes tècnics anteriors de dates 12/01/16 i 29/02/16, assenyalava que com a mètode:

- «es fa amb retroacció de les actuacions al moment de la decisió adoptada al si de la Mesa de 12 de gener de 2016, i de l'informe tècnic anterior d'igual data, per a preservar les circumstàncies i proposicions concretes i objectives en aquell moment, dins les garanties d'igualtat i no discriminació al procediment.»

- s'emet «en quant als criteris d'adjudicació i avaluadors, que són acceptats i no discutits per cap empresa, són els ja expressats a l'informe del 29.02.2016 que «... són els establerts a la clàusula vuitena del PCAP, i a la clàusula dissetena del Plec de Prescripcions Tècniques, així la com a la Memòria valorada, en la redacció donada per l'acord de Junta de Govern de data 20 de novembre de 2015, que establí al seu punt primer:

«Aprovar la correcció dels errors materials del Plec de prescripcions tècniques i la Memòria valorada del contracte de subministrament, obra d'instal·lació i posada en funcionament de maquinària de climatització del Mercat municipal, d'acord amb els motius i fonaments expressats a la part expositiva d'aquest acord, en el sentit següent:

a) Al Plec de Prescripcions Tècniques, a la clàusula 17a, Criteris i d'altres aspectes per l'adjudicació, a l'apartat b), punt 2, criteri de valoració d'eficiència energètica de les noves màquines a muntar i, concretament, el paràgraf onzè on s'explica una de les incògnites de la fórmula avaluadora:

On diu: « $P'_{ve} = \text{Potència útil del/s ventilador/s nova màquina circuit exterior (en kW)} = 2 \times (2 / 1,25)$ »;

ha de dir: « $P'_{ve} = \text{Potència útil del/s ventilador/s vella màquina circuit exterior (en kW)} = 2 \times (2 / 1,25)$ ».

b) A la Memòria valorada, al capítol 7 PRESSUPOST, apartat 2:

On diu: «Potència frigorífica 118 kW (sense incloure circuit de recuperació)

Potència calorífica 127,6 kW (sense incloure circuit de recuperació)»;

ha de dir: «Potència frigorífica 118 kW (amb inclusió del circuit de recuperació)

Potència calorífica 127,6 kW (amb inclusió del circuit de recuperació)»

Igualment, es tenen objectivament en compte la motivació i resolució de la Mesa de Contractació en data 12.01.2016, en quant a determinats valors de la màquina vella: «Acceptar les al·legacions interposades per l'empresa GEINSTAL, SL en el sentit de corregir els errors materials dels valors de la fórmula de càlcul d'eficiència energètica de la màquina vella a substituir (42,6 kW pel cas de la potencia frigorífica, i de 37 kW per a la potencia calorífica) d'acord amb la motivació expressada de l'informe de l'enginyer municipal de data 12 de gener de 2016.»



3. A la consideració quarta d'aquest informe tècnic de 25/04/2016, es recullen i fonamenten les raons tècniques de l'incompliment de la proposició presentada per l'empresa GEINSTAL, quan la màquina a subministrar oferida, de la marca i fabricant HITECSA, model STD 3502.2., la qual no aconsegueix les característiques disposades per la Memòria valorada, capítol 7, pressupost, apartat 2. Igualment, s'expressa l'error tècnic d'apreciació i la seva generació, en part també induït per a la documentació presentada per la pròpia empresa GEINSTAL, que van afectar als anteriors informes de dates 12/01/16 i 29/02/16, que van servir com a fonament de les decisions de les Meses de Contractació de dates 12/01/16, 02/02/16 i 03/03/16 respectivament.

Per tot això, d'acord amb les arguments i conclusions de l'informe de 25/04/2016, aquest Mesa de Contractació, **resol:**

Primer. Admetre en part la reclamació interposada per l'empresa KLITEC en el sentit següents:

a) Desestimar l'al·legació referida a la revisió de l'eficiència energètica de les màquines oferides, d'acord amb la consideració segona i tercera de l'informe tècnic.

b) Admetre l'al·legació relativa al compliment dels requisits bàsics exigits de potència frigorífica amb inclusió del circuit de recuperació, i d'acord amb la consideració segona i quarta de l'informe tècnic, estimar que la màquina marca HITECSA, model STD 3502.2, oferida per l'empresa GEINSTAL no aconsegueix els requisits exigits a la Memòria valorada, capítol 7, pressupost, apartat 2.

Segon. Rectificar, en conseqüència, la decisió adoptada en la sessió de data 3 de març de 2016, produïda per l'error contingut als informes tècnics, en el sentit següent:

a) No acceptar la proposició presentada per l'empresa GEINSTAL i declarar l'exclusió del procediment i la devolució de les quanties ingressades per aquesta, en concepte de garantia definitiva i despeses d'anuncis.

b) Atorgar la valoració i puntuació definitiva del procediment, següents:

Plica	Empresa	Proposició econòmica	Eficiència energètica	Pla de treball	Punts Totals	
1	GRUPO VIMAC	64,397,39€	60	30	10	100
2	LLONCH CLIMA	74,330,81€	51,98	30	10	91,98
3	S.A DE ELECTRIFICACIONES Y SUMINISTROS	74,297,01€	52,01	0	10	62,01
4	ACISA	66,543,39€	58,07	0	0	58,07
5	TRENASA	71,588,83€	53,97	0	10	63,97
6	INSTALACIONES CAMPOS	72,760,00€	53,10	0	0	53,10
7	KLITEC GLOBAL NETWORK.S.A	69,712,09€	55,43	30	10	95,43



Ajuntament de

Badia
del Vallès

Tercer. Considerar com a oferta més avantatjosa, la presentada per l'empresa KLITEC GLOBAL NETWORK.S.A, arran el desistiment de l'empresa Grup Vimax, i proposar la seva adjudicació a la Junta de Govern Local.

Tercer. Publicar aquesta acta al tauler d'anuncis municipal i el perfil del contractant.

La presidència s'adreça al públic assistent per a lliurar còpia de l'informe tècnic de 29/04/165 i demanar si volen fer alguna consideració, suggeriment o reclamació, sense que manifestin cap consideració a la Mesa.

Finalment s'hi dóna l'acte per acabat a l'hora que s'indica a l'encapçalament i es signada aquesta per tots els assistents. En dono fe.

Els membres de la Mesa