

ACTA

<b>Expedient núm.:</b>	<b>Òrgan col·legiat:</b>
PLN/2017/8	El ple

**DADES DE CELEBRACIÓ DE LA SESSIÓ**

<b>Tipus de convocatòria</b>	Ordinària
<b>Data</b>	26 de juliol de 2017
<b>Durada</b>	Des de les 18:35 fins a les 21:15 hores
<b>Lloc</b>	Sala de Plens
<b>Presidida per</b>	Eva María Menor Cantador
<b>Secretària</b>	Carme Coll Gaudens

**ASSISTÈNCIA A LA SESSIÓ**

<b>DNI</b>	<b>Nom i Cognoms</b>	<b>Assisteix</b>
77123566N	Álvaro José Pacheco Comino	SÍ
38062022N	Antonio Rodríguez Yáñez	SÍ
44989236V	Elisabet Ruiz Romero	SÍ
33896972D	Encarnación Rodrigo Morales	SÍ
01925637P	Eva María Menor Cantador	SÍ
47235133X	Iván Sanz Pérez	SÍ
46644747B	Joaquim Jesús Duran Redondo	SÍ
47173117W	Josep Martínez Valencia	SÍ
43510749Q	José Pérez Jiménez	SÍ
34764081H	Maria José Granados Martínez	SÍ
33900306P	Maria Pilar Paz Sierra	SÍ
36521412B	Miguel Rodríguez Rosillo	SÍ
44989196T	Montserrat Jiménez Molina	SÍ

34731851B	Rafael Moya Camarón	SÍ
77126306S	Rafael Muñoz Contreras	NO
34743630Z	Ruben Toro Alvarez	SÍ
46605841K	Teresa Carceller Lobaleta	SÍ

**Excuses d'assistència presentades:**

1. Rafael Muñoz Contreras:  
 «Motius laborals»

Assisteix el senyor Raúl López Borrás, Interventor municipal.

Una vegada verificada per la Secretària la constitució vàlida de l'òrgan, la Presidenta obre la sessió, procedint a la deliberació sobre els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

La senyora alcaldessa diu: «Comentar abans de començar el Ple, que a la preacta hi ha hagut un error, perquè s'han transcrit una moció que no està a l'ordre del dia del ple, que vam acordar a la Junta de Portaveus posposar-la al mes de setembre, però que estava contemplada dintre de la preacta».

**A) PART RESOLUTIVA**

**Aprovació de l'acta de la sessió anterior**

<b>Favorable</b>	<b>Tipus de votació:</b> Assentiment
------------------	--------------------------------------

S'aprova sense necessitat de lectura l'esborrany de l'acta de la sessió ordinària que va tenir lloc el dia 28 de juny, atès que tots els membres del consistori disposaven del text.

**Presa de coneixement renúncia regidor Miguel Rodríguez Rosillo (exp. 2027/2017)**

**Favorable**

La senyora alcaldessa dona la paraula al senyor Miguel Rodríguez Rosillo, qui diu: «Bueno, gràcies. Pot ser millor que sigui el primer, per no emocionar-me gaire. Les paraules que tinc son dagraïment per aquesta experiència, evidentment ha sigut intens, coses molt positives, coses intenses, negatives entre cometes, que sempre passa pues des dels punts crítics que tenim i des dels posicionaments de cada partit, però bueno, estic satisfet, crec que he tingut una bona tasca en aquests dos anys, sé que trobaré a faltar, sobre tot les coses positives, que sempre hi ha, i bueno, molta força en general a totes, sobretot al meu grup, també vull donar unes gràcies més profundes per la confiança per haver cregut en tant poquet temps que portava jo a la vida política, i bueno, simplement pues que estaré no tan visible, tant públicament exposat com vosaltres que continueu,

però que bueno, que siempre he estat actiu, sempre he sigut del municipi, sempre me l'he estimat molt i sempre continuaré fent coses, o sigui que ens veiem al carrer. Gràcies».

Seguidament la senyora alcaldessa dona la paraula a la senyora Pilar Paz, qui diu: «Gracias señora alcaldesa. Des del grup municipal de BeC i en nom de tots i totes els membres de BeC volem agrair al Miguel totes les estones dedicades a Badia i als seus ciutadans i ciutadanes, en la seva funció com a regidor. Han estat múltiples els moments que l'hem hagut de demanar ajuda i sempre hem obtingut per part d'ell una abraçada tendre i un recolzament immediat en allò que necessitavem. Estem segures que ens continuarem trobant en múltiples lluites, defensant allò que ens uneix, el treball per una societat més justa, lliure, sense pobresa ni exclusió de cap mena. En aquí continuarem trobant a Miguel, com aquest activista que sempre ha estat. Una abraçada company, ens veiem als carrers i a les lluites».

La senyora alcaldessa dona la paraula al senyor Álvaro Pacheco, qui diu: «Gràcies alcaldessa. Bueno, només dir donar-te les gràcies, has fet una feina molt gran, estem molt contentes d'haver poder compartir aquesta feina amb tu, segur que continuaràs fent-la, tot i que no sigui aquí a aquesta cadira, tindràs un altre allà on vulguis i bueno, l'AEB sempre estarà amb tu i tu amb l'AEB. Moltes gràcies, Miguel».

La senyora alcaldessa diu: «Doncs jo parlaré en nom del grup del PSC i també com a alcaldessa de la ciutat, per donar-te les gràcies per tota la feina que has fet. Jo crec que qualsevol persona que dedica el seu temps a destinat-lo a millorar l'entorn en el que viu, pues jo crec que s'ha d'agrair per part de qui representa la ciutadania. I en nom del PSC i en nom de tots els regidors que estem aquí, també agrair el teu tarannà, i posar-lo en valor, perquè és veritat que bueno, els que estem aquí poder tenim punts de vista diferents, pot ser no ens posarem d'acord en els temes que es porten a ple o en decisions municipals, però és d'agrair trobar-se una persona amb el teu tarannà, amb la teva capacitat de diàleg, amb les teves abraçades, que sempre saludes i tens un somriure i la veritat és que això fa la feina molt més fàcil per tothom. I crec que hauríem de prendre tots i totes exemple de personnes com tu, que malgrat les diferències polítiques, al cap i a la fi som personnes i personnes que treballem plegades, des de punts de vista diferents, però que treballem plegades. I el respecte, al menys amb nosaltres, mai l'has perdut i això jo crec que s'ha de posar en valor. Que tinguis moltíssima sort en la teva vida, que tot es solucioni, i que bueno, ens tornarem a veure per aquí. Moltíssimes gràcies, de veritat Miguel. Gràcies».

#### I. Identificación del expediente

Expediente 2027/2017, relativo a: Presa de coneixement renúncia regidor Miguel Rodríguez Rosillo

#### II. Relación de hechos

Visto que el señor MIGUEL RODRIGUEZ ROSILLO, regidor/a del Ayuntamiento de Badia del Vallés, ha presentado por escrito ante la Secretaria municipal, renuncia al cargo de regidor del Ayuntamiento de Badia del Vallés.

#### III. Fundamentos de derecho

De conformidad con lo que prevee la legislación electoral y de régimen local, así como la instrucción de la Junta Electoral Central sobre substitución de cargos representativos locales, de 10 de julio de 2003

Se acuerda:

Primero. Tomar conocimiento de la renuncia formulada por el señor MIGUEL RODRIGUEZ ROSILLO a su condición de regidor/a del Ayuntamiento de Badia del Vallés y a todos los cargos

que ejerce derivados de su condición.

Segundo. Comunicar este acuerdo a la Junta Electoral Central, instando a la misma a la designación y a la expedición de las credenciales correspondientes como regidor/a municipal al/la siguiente candidato/a de la misma lista electoral, de acuerdo con la relación de candidaturas publicadas en el Boletín Oficial de la Provincia de 22 de abril de 2015 .

Tercero. Notificar este acuerdo a los interesados y a la Junta Electoral Central.

En aquest moment, el senyor Miguel Rodríguez Rosillo abandona la sala de plens.

#### **Determinació de les festes locals corresponents a 2018 (exp. 1972/2017)**

##### **Favorable**

##### **Tipus de votació:** Majoria

La senyora alcaldessa dona la paraula al senyor José Pérez, qui diu: «Si, només confirmar que el grup de BeC votarem a favor d'aquesta proposta, ja que ha estat un acord amb els concessionaris del Mercat i pensem que bueno, que si ha estat un acord, nosaltres votarem a favor. Gràcies».

Seguidament la senyora alcaldessa dona la paraula al senyor Álvaro Pacheco, qui diu: «Gràcies alcaldessa. L'AEB votarà en contra, bàsicament perquè no hem tingut un espai per poder debatre aquestes dates. Tindríem una altra proposta, que està completament oberta, però no hem pogut trobar aquest espai. Gràcies».

S'aprova amb 11 vots a favor (PSC, BeC i regidora no adscrita) i 4 vots en contra (AEB), el següent acord:

##### I. Identificació de l'expedient

Expedient número 1972/2017, relatiu a Determinació de les festes locals corresponents a 2018.

##### II. Relació de Fets

1. Per L'ordre TSF/101/2017, de 25 de maig, del Departament de Treball, Afers Socials i Família de la Generalitat de Catalunya (DOGC 7381 de 31 de maig de 2017), per la qual estableix el calendari oficial de festes laborals per l'any 2018 i preveu que seran fixades mitjançant una ordre d'aquest Departament, dues festes locals, retribuïdes i no recuperables, a proposta dels ajuntaments respectius.

2. . Vist el dictamen emès per la Comissió Informativa permanent de Serveis Centrals.

##### III. Fonaments de dret

1r. D'acord amb el decret 177/80, de 3 d'octubre, modificat pel decret 152/1997, de 25 de juny, i 146/1998, de 28 de juny, referent al calendari de festes, així com altra normativa concordant.

2n. Segons l'article 37.2 del Reial Decret Legislatiu 1/1995, de 24 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de l'Estatut dels Treballadors.

3r. D'acord amb l'ordre TSF/101/2017, de 25 de maig, del Departament de Treball, Afers Socials i Famílies de la Generalitat de Catalunya (DOGC 7381 del 31 de maig).

Per tot això, s'acorda:

Primer. Proposar al Departament de Treball, Afers Socials i Famílies de la Generalitat de Catalunya, la fixació dels dies 21 de maig de 2018 i 10 de setembre de 2018, com a festes locals de Badia del Vallès, ambdues de caràcter retribuït i no recuperable.

Segon. Notificar aquest acord al Departament de Treball, Afers Socials i Famílies de la Generalitat de Catalunya.

### **Ampliació de la Delegació de funcions ORGT (exp. 1929/2017)**

Favorable	Tipus de votació: Majoria absoluta
-----------	------------------------------------

La senyora alcaldessa dona la paraula a la senyora Eli Ruiz, qui diu: «Muchas gracias señora alcaldesa. En primer lugar, agradecer a la señorita Montse Jiménez la resolución de todas mis dudas, que han sido bastantes y las ha aclarado todas. Bien, debo decir que mi decisión y mi posicionamiento al respecto no ha sido fácil, pero bueno, después de valorar muchísimos puntos y muchísimos aspectos creo que en este momento lo que toca como regidora es hacer un acto de responsabilidad al respecto. Hemos de reconocer que nos disponemos ni de los medios suficientes para gestionar este tipo de gestión de cobros, y lo que no podemos es no aprender de la experiencia, y me baso por ejemplo en los problemas que tuvimos con el tema de los cobros de los paradistas del mercado ambulante. Entonces, como esto no queremos que suceda, y ya hemos hecho anteriormente otras delegaciones al Organismo de Gestión Tributaria, que las ha efectuado correctamente, bueno, me asaltaban varias dudas. Uno de ellos, que me aclara perfectamente el título cinquè, que dice... hablo en catalán porque está en catalán, *"l'Ajuntament es reserva la facultat de realitzar per si mateix i sense necessitat d'avocar de forma expressa la competència, les facultat d'aprovar determinades actuacions singulars de recaptació, concedir beneficis fiscals, realitzar liquidacions per determinar els deutes tributaris o aprovar l'anul·lació total o parcial de les liquidacions"*. Esto quiere decir que en algún caso, en el que un vecino no pueda afrontar una tasa, un pago, de algún recibo tipo IBI y cosas así, pues es siempre el ayuntamiento quien tiene la potestad de decidir si embarga o no embarga las propiedades del vecino, con lo cual no se pierde la cercanía del ayuntamiento en el propio ciudadano, y puede atender casos puntuales que puedan surgir y esto la verdad es que me deja bastante tranquila. Y después en el título setè, dice que la regla primera se trata de una delegación con una duración de dos años desde la fecha de la aceptación y también prorrogable por períodos de un año, salvo en que alguna de las parte de por extinguida, con antelación mínima de 6 meses, dicha concesión. Entonces creo que lo responsable en este caso es permitir que siga llevando el Organismo de Gestión Tributaria los recibos que ya seguía llevando y que sobre todo también que se actualizaran y se modificaran concretamente las revocaciones que han habido, los cambios que han habido, para adecuarlas a la normativa vigente. Muchísimas gracias".

La senyora alcaldessa diu: "Nosaltres en nom de l'equip de govern agrair l'acte de responsabilitat de la regidora Eli Ruiz".

S'aprova per majoria absoluta, amb 9 vots a favor (8 PSC i 1 regidora no adscrita) i 6 abstencions (4 AEB i 2 BeC), el següent acord:



Identificació de l'expedient

Expedient número 1929/2017, relatiu a l'ampliació de la delegació de funcions en la Diputació de Barcelona, i alhora de revocació de determinades funcions, així com de modificació i

clarificació de l'abast d'anterioris acords de delegació.

## II. Relació de Fets

El Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, aprovat per Reial Decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, preveu a l'article 7 que les Entitats locals podran delegar en altres Entitats locals, en el territori de les quals, estiguin integrades les facultats de gestió, inspecció i recaptació dels ingressos de dret públic que els corresponguin.

A l'empara de la previsió legal, aquest Ajuntament considera oportú delegar en la Diputació de Barcelona les seves facultats de gestió, liquidació, inspecció i recaptació dels ingressos de dret públic que en la part resolutiva d'aquest dictamen, s'enumeren.

D'altra banda, amb anterioritat a la present data, l'Ajuntament ha delegat altres facultats de gestió dels ingressos locals mitjançant l'adopció dels corresponents acords plenaris.

L'efectivitat de les relacions diàries entre la Diputació i l'Ajuntament, així com entre aquestes Entitats i els ciutadans interessats, han palesat en ocasions, la conveniència de disposar d'un acord plenari global, comprensiu de totes les funcions delegades, en ordre a acreditar amb suficient claredat la competència dels òrgans actuants.

Aquesta constatació i la importància que per al procediment tributari té la seguretat que l'òrgan actuant és el competent, aconsellen la major clarificació possible pel que fa referència a l'abast de les funcions concretes que s'exerceixen per l'Ens delegat. També els pronunciaments jurisprudencials recentment coneguts fan convenient precisar amb el màxim rigor les facultats que una Entitat local hagi delegat en l'Ens supramunicipal.

Davant les consideracions precedents, es creu procedent delegar les competències de gestió, liquidació, inspecció i recaptació de determinats ingressos de dret públic i alhora confirmar i ratificar la delegació de funcions aprovada per l'Ajuntament amb anterioritat a aquesta data, completant i concretant en allò que calgui els acords anteriors. No debades, la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de Règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, a banda de disposar -en el seu article 116.1- que les administracions públiques catalanes, els organismes i les entitats públiques poden delegar les competències de llur titularitat a altres administracions o entitats en els termes que estableix la normativa sectorial aplicable, estableix en el seu article 8.4 que la delegació d'una competència pot reservar, a favor de l'òrgan delegant, les facultats de control i seguiment de l'exercici de la competència delegada, i es pot subjectar a condició, suspensiva o resolutòria, o a termini.

Vist l'informe conjunt emès per la Secretaria i la Intervenció municipals.

## III. Fonaments de dret

Article 7è del Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, aprovat per reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març.

Articles 8.4 i 116.1 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de Règim jurídic i procediment de les administracions públiques de Catalunya

Llei 11/2007, de 22 de juny, d'accés electrònic dels ciutadans als serveis públics.

Per tot això, s'acorda:

**PRIMER.- Delegar en la Diputació de Barcelona perquè mitjançant el seu Organisme de Gestió Tributària exerceixi, per compte d'aquesta Corporació, les competències de gestió i inspecció de la**

taxa que a continuació s'especifica:

- Taxa per aprofitaments especials del domini públic local, a favor d'empreses explotadores de serveis de subministraments d'interès general

Les facultats atribuïdes són les que tot seguit es detallen:

- Concessió i denegació de beneficis fiscals
- Revisió de les autoliquidacions presentades
- Realització de liquidacions, provisionals, complementàries i definitives, per a determinar els deutes tributaris.
- Liquidació d'interessos de demora i recàrrecs d'extemporaneïtat
- Qualificació de les infraccions i imposició de sancions tributàries
- Realització d'actuacions de comprovació i investigació en matèria tributària i pràctica de les liquidacions tributàries que en resultin
- Resolució dels recursos que s'interposin contra els actes anteriors
- Actuacions d'informació i assistència als contribuents
- Qualsevol altre acte necessari per a l'efectivitat dels anteriors

SEGON.- Revocar la delegació efectuada per aquest Ajuntament a favor de la Diputació de Barcelona, respecte a la gestió i recaptació dels conceptes de taxes i preus públics que tot seguit es detallen:

- Taxa pel subministrament d'aigua
- Taxa per la concessió de llicències d'autotaxi i vehicles de lloguer
- Taxa per llicència d'obertura d'establiments
- Preu públic per la prestació del servei d'atenció domiciliària

TERCER.- Modificar, amb efectes 1 de gener de 2018, la delegació efectuada per aquest Ajuntament a favor de la Diputació de Barcelona, respecte a la recaptació del concepte que tot seguit es detalla:

- Taxa per la prestació de serveis de mercat públic

Les facultats atribuïdes al concepte abans esmentat són les que tot seguit es detallen:

- Emissió de documents cobratoris en valors-rebut i notificacions individuals en les liquidacions per ingrés directe
- Dictar la provisió de constrenyiment
- Recaptació dels deutes, tant en període voluntari com executiu
- Liquidació d'interessos de demora
- Resolució dels expedients de devolució d'ingressos indeguts
- Resolució dels recursos que s'interposin contra els actes anteriors
- Qualsevol altre acte necessari per a l'efectivitat dels anteriors

QUART.- Especificar que els acords municipals adoptats amb anterioritat i l'actual, relatius a la delegació en la Diputació de Barcelona a l'empara del que preveu l'article 7.1 del Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, aprovat per Reial Decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, abasten les facultats de gestió, liquidació, inspecció i recaptació dels tributs i altres ingressos de dret públic que a continuació s'enumeren:

### I.- Impost sobre béns immobles

Les facultats atribuïdes són les que tot seguit es detallen:

- Concessió i denegació d'exempcions i bonificacions
- Realització de liquidacions per a determinar els deutes tributaris
- Elaboració i emissió de padrons i documents cobratoris
- Pràctica de notificacions col·lectives en valors-rebut i notificacions individuals en les liquidacions per ingrés directe
- Dictar la provisió de constrenyiment
- Recaptació dels deutes, tant en període voluntari com executiu
- Liquidació d'interessos de demora
- Resolució dels expedients de devolució d'ingressos indeguts
- Resolució dels recursos que s'interposin contra els actes anteriors
- Qualsevol altre acte necessari per a l'efectivitat dels anteriors

### II.- Impost sobre activitats econòmiques

Les facultats atribuïdes són les que tot seguit es detallen:

- Concessió i denegació d'exempcions i bonificacions
- Realització de liquidacions per a determinar els deutes tributaris
- Elaboració i emissió de padrons i documents cobratoris
- Pràctica de notificacions col·lectives en valors-rebut i notificacions individuals en les liquidacions per ingrés directe
- Revisió i comprovació de les declaracions presentades
- Dictar la provisió de constrenyiment
- Recaptació dels deutes, tant en període voluntari com executiu
- Liquidació d'interessos de demora
- Resolució dels expedients de devolució d'ingressos indeguts
- Resolució dels recursos que s'interposin contra els actes anteriors
- Realització de les funcions d'inspecció de l'Impost sobre activitats Econòmiques
- Actuacions d'informació i assistència als contribuents
- Tramitació i resolució d'expedients sancionadors resultants d'aquestes tasques
- Qualsevol altre acte necessari per a l'efectivitat dels anteriors

### III.- Impost sobre vehicles de tracció mecànica

Les facultats atribuïdes són les que tot seguit es detallen:

- Concessió i denegació d'exempcions i bonificacions
- Realització de liquidacions per a determinar els deutes tributaris
- Elaboració i emissió de padrons i documents cobratoris
- Pràctica de notificacions col·lectives en valors-rebut i notificacions individuals en les liquidacions per ingrés directe
- Dictar la provisió de constrenyiment
- Recaptació dels deutes, tant en període voluntari com executiu
- Liquidació d'interessos de demora
- Resolució dels expedients de devolució d'ingressos indeguts
- Resolució dels recursos que s'interposin contra els actes anteriors
- Qualsevol altre acte necessari per a l'efectivitat dels anteriors

**IV.- Impost sobre increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana**  
Les facultats atribuïdes són les que tot seguit es detallen:

- Concessió i denegació de beneficis fiscals
- Revisió de les autoliquidacions presentades
- Realització de liquidacions, provisionals, complementàries i definitives, per a determinar els deutes tributaris.
- Expedició de documents cobratoris
- Pràctica de notificacions de les liquidacions
- Recaptació dels deutes, en període voluntari i executiu
- Dictar la provisió de constrenyiment, quan la recaptació voluntària s'hagi realitzat per l'ORGT
- Liquidació d'interessos de demora i recàrrecs d'extemporaneïtat
- Resolució dels expedients de devolució d'ingressos indeguts
- Resolució dels recursos que s'interposin contra els actes anteriors
- Actuacions d'informació i assistència als contribuents
- Qualsevol altre acte necessari per a l'efectivitat dels anteriors

**V.- Impost sobre construccions, instal·lacions i obres**

Les facultats atribuïdes són les que tot seguit es detallen:

- Notificació de les liquidacions practicades per l'Ajuntament
- Dictar la provisió de constrenyiment
- Recaptació dels deutes, tant en període voluntari com executiu
- Liquidació d'interessos de demora
- Resolució dels expedients de devolució d'ingressos indeguts
- Resolució dels recursos que s'interposin contra els actes anteriors
- Qualsevol altre acte necessari per a l'efectivitat dels anteriors

**VI.- Contribucions especials**

Les facultats atribuïdes són les que tot seguit es detallen:

- Notificacions individuals en les liquidacions per ingrés directe
- Dictar la provisió de constrenyiment
- Recaptació dels deutes, tant en període voluntari com executiu
- Liquidació d'interessos de demora
- Resolució dels expedients de devolució d'ingressos indeguts
- Resolució dels recursos que s'interposin contra els actes anteriors
- Qualsevol altre acte necessari per a l'efectivitat dels anteriors

**VII.- Taxa per aprofitaments especials del domini públic local, a favor d'empreses explotadores de serveis de subministraments d'interès general**

Les facultats atribuïdes són les que tot seguit es detallen:

- Concessió i denegació de beneficis fiscals
- Revisió de les autoliquidacions presentades
- Realització de liquidacions, provisionals, complementàries i definitives, per a determinar els deutes tributaris.
- Expedició de documents cobratoris
- Pràctica de notificacions de les liquidacions
- Recaptació dels deutes, en període voluntari i executiu

- Dictar la provisió de constrenyiment, quan la recaptació voluntària s'hagi realitzat per l'ORGТ
- Liquidació d'interessos de demora i recàrrecs d'extemporaneïtat
- Resolució dels expedients de devolució d'ingressos indeguts
- Qualificació de les infraccions i imposició de sancions tributàries
- Realització d'actuacions de comprovació i investigació en matèria tributària i pràctica de les liquidacions tributàries que en resultin
- Resolució dels recursos que s'interposin contra els actes anteriors
- Actuacions d'informació i assistència als contribuents
- Qualsevol altre acte necessari per a l'efectivitat dels anteriors

VIII.- Taxa pel servei de gestió de residus domèstics i comercials

Les facultats atribuïdes són les que tot seguit es detallen:

- Concessió i denegació d'exempcions i bonificacions
- Realització de liquidacions per a determinar els deutes tributaris
- Elaboració i emissió de padrons i documents cobratoris
- Pràctica de notificacions col·lectives en valors-rebut i notificacions individuals en les liquidacions per ingrés directe
- Dictar la provisió de constrenyiment
- Recaptació dels deutes, tant en període voluntari com executiu
- Liquidació d'interessos de demora
- Resolució dels expedients de devolució d'ingressos indeguts
- Resolució dels recursos que s'interposin contra els actes anteriors
- Qualsevol altre acte necessari per a l'efectivitat dels anteriors

IX.- Taxa per prestació dels serveis de clavegueram

Les facultats atribuïdes són les que tot seguit es detallen:

- Concessió i denegació d'exempcions i bonificacions
- Realització de liquidacions per a determinar els deutes tributaris
- Elaboració i emissió de padrons i documents cobratoris
- Pràctica de notificacions col·lectives en valors-rebut i notificacions individuals en les liquidacions per ingrés directe
- Dictar la provisió de constrenyiment
- Recaptació dels deutes, tant en període voluntari com executiu
- Liquidació d'interessos de demora
- Resolució dels expedients de devolució d'ingressos indeguts
- Resolució dels recursos que s'interposin contra els actes anteriors
- Qualsevol altre acte necessari per a l'efectivitat dels anteriors

X.- Taxa per la prestació de serveis de mercat públic (fins el 31 de desembre de 2017)

Les facultats atribuïdes són les que tot seguit es detallen:

- Concessió i denegació d'exempcions i bonificacions
- Realització de liquidacions per a determinar els deutes tributaris
- Elaboració i emissió de padrons i documents cobratoris
- Pràctica de notificacions col·lectives en valors-rebut i notificacions individuals en les liquidacions per ingrés directe
- Dictar la provisió de constrenyiment
- Recaptació dels deutes, tant en període voluntari com executiu
- Liquidació d'interessos de demora

- Resolució dels expedients de devolució d'ingressos indeguts
- Resolució dels recursos que s'interposin contra els actes anteriors
- Qualsevol altre acte necessari per a l'efectivitat dels anteriors

XI.- Altres taxes per

- Taxa de guals i reserves de via pública per a aparcament
- Taxa per ocupacions del subsòl, el sòl i la volada de la via pública
- Taxa per ocupació temporal de la via pública
- Taxa per la prestació de serveis de mercat públic (a partir del dia 1 de gener de 2018)
- Taxa per l'ocupació de parades al mercat ambulant setmanal
- Taxa per expedició de documents administratius
- Taxa per llicències o la comprovació d'activitats comunicades en matèria d'urbanisme
- Taxa per la prestació dels serveis d'intervenció integral de l'administració municipal en les activitats i instal·lacions
- Taxa per retirada de vehicles abandonats o estacionats defectuosament o abusivament a la via pública
- Taxa per la recollida d'animals abandonats a la via pública
- Taxa per la prestació de serveis especials de la Policia Local

Les facultats atribuïdes són les que tot seguit es detallen:

- Emissió de documents cobratoris en valors-rebut i notificacions individuals en les liquidacions per ingrés directe
- Dictar la provisió de constrenyiment
- Recaptació dels deutes, tant en període voluntari com executiu
- Liquidació d'interessos de demora
- Resolució dels expedients de devolució d'ingressos indeguts
- Resolució dels recursos que s'interposin contra els actes anteriors
- Qualsevol altre acte necessari per a l'efectivitat dels anteriors

XII.- Preu públic per la prestació del servei d'aparcament soterrani a l'Avinguda Burgos

Les facultats atribuïdes són les que tot seguit es detallen:

- Notificació de la provisió de constrenyiment dictada per l'Ajuntament
- Recaptació dels deutes en període executiu
- Liquidació d'interessos de demora
- Resolució dels expedients de devolució d'ingressos indeguts
- Resolució dels recursos que s'interposin contra els actes anteriors
- Qualsevol altre acte necessari per a l'efectivitat dels anteriors

XIII.- Quotes d'urbanització

Les facultats atribuïdes són les que tot seguit es detallen:

- Notificació de les liquidacions practicades per l'Ajuntament
- Dictar la provisió de constrenyiment
- Recaptació dels deutes, tant en període voluntari com executiu
- Liquidació d'interessos de demora
- Resolució dels expedients de devolució d'ingressos indeguts
- Resolució dels recursos que s'interposin contra els actes anteriors
- Qualsevol altre acte necessari per a l'efectivitat dels anteriors

XIV.- Ingressos de dret públic derivats de les sancions regulades a les Ordenances municipals  
Les facultats atribuïdes són les que tot seguit es detallen:

- Notificació de les liquidacions practicades per l'Ajuntament
- Dictar la provisió de constrenyiment
- Recaptació dels deutes, tant en període voluntari com executiu
- Liquidació d'interessos de demora
- Resolució dels expedients de devolució d'ingressos indeguts
- Resolució dels recursos que s'interposin contra els actes anteriors
- Qualsevol altre acte necessari per a l'efectivitat dels anteriors

XV.- Concessions administratives

Les facultats atribuïdes són les que tot seguit es detallen:

- Notificació de les liquidacions practicades per l'Ajuntament
- Dictar la provisió de constrenyiment
- Recaptació dels deutes, tant en període voluntari com executiu
- Liquidació d'interessos de demora
- Resolució dels expedients de devolució d'ingressos indeguts
- Resolució dels recursos que s'interposin contra els actes anteriors
- Qualsevol altre acte necessari per a l'efectivitat dels anteriors

XVI.- Altres ingressos de dret públic, tant tributaris com no tributaris

Les facultats atribuïdes són les que tot seguit es detallen:

- Emissió de documents cobratoris en valors-rebut i notificacions individuals en les liquidacions per ingrés directe
- Dictar la provisió de constrenyiment
- Recaptació dels deutes, tant en període voluntari com executiu
- Liquidació d'interessos de demora
- Resolució dels expedients de devolució d'ingressos indeguts
- Resolució dels recursos que s'interposin contra els actes anteriors
- Qualsevol altre acte necessari per a l'efectivitat dels anteriors

CINQUÈ.- L'Ajuntament es reserva la facultat de realitzar per si mateix i sense necessitat d'avocar de forma expressa la competència, les facultats daprovar determinades actuacions singulars de recaptació, concedir beneficis fiscals, realitzar liquidacions per a determinar els deutes tributaris o aprovar l'anul·lació, total o parcial, de les liquidacions, respecte dalguns dels tributs o ingressos de dret públic la gestió dels quals ha estat delegada en la Diputació de Barcelona, quan circumstàncies organitzatives, tècniques, o de distribució competencial dels serveis municipals, ho facin convenient.

SISÈ.- Correspon a la Diputació de Barcelona, a través de l'Organisme de Gestió Tributària, en l'exercici de les funcions delegades de gestió, inspecció i recaptació dels tributs i altres ingressos de dret públic descrits en els apartats primer i quart d'aquest acord, establir els llocs i els mitjans de pagament d'acord amb la normativa que sigui d'aplicació, l'Ordenança general de gestió, inspecció i recaptació dels tributs i altres ingressos de dret públic i la normativa interna de la Diputació de Barcelona reguladora de la prestació d'aquest servei.

SETÈ. La delegació conferida de l'exercici de les competències descrites en aquest acord es regeix per les següents regles:



Regla primera.- La delegació atorgada i les delegacions especificades en aquest acord tenen caràcter general i una duració de dos anys a comptar des de la data d'acceptació per part de la Diputació de Barcelona.

Tanmateix, el temps de durada de la delegació s'entendrà prorrogat tàcitament per períodes consecutius d'un any, si cap de les dues parts no comunica la seva decisió de donar-la per finida amb una antelació mínima de sis mesos.

Regla segona. L'exercici de les facultats delegades s'ajustarà als procediments, els tràmits i les mesures en general, relatives a la gestió tributària, que estableixen tant la Llei d'hisendes locals com la Llei general tributària i les seves normes de desplegament, així com a allò que s'estableix en l'Ordenança general de gestió, liquidació, inspecció i recaptació dels ingressos de dret públic, la gestió dels quals ha estat delegada en la Diputació de Barcelona o es realitzà mitjançant col·laboració interadministrativa i en la normativa interna de la Diputació de Barcelona, reguladora de la prestació d'aquest servei.

En particular, pel que respecta a la recaptació, en període de pagament voluntari i en període executiu, s'aplicarà el Reglament general de recaptació i la normativa concordant.

Regla tercera. Les facultats delegades seran exercides pels òrgans de la Diputació de Barcelona i del seu Organisme de Gestió Tributària, conforme el que disposen els Estatuts de l'Organisme de Gestió Tributària, el seu Reglament orgànic i l'Ordenança general de gestió, liquidació, inspecció i recaptació dels ingressos de dret públic, la gestió dels quals ha estat delegada en la Diputació de Barcelona o es realitzà mitjançant col·laboració interadministrativa i en la normativa interna de la Diputació de Barcelona, reguladora de la prestació d'aquest servei.

Per la seva banda, l'Ajuntament podrà emanar instruccions tècniques de caràcter general i recavar, en qualsevol moment informació sobre la gestió.

Regla quarta. L'Organisme de Gestió Tributària percebrà, com a compensació econòmica per les despeses que hagi d'atendre per portar a terme amb eficàcia la prestació del servei objecte de la delegació conferida, la taxa per la prestació de serveis i la realització d'activitats necessàries per a l'exercici de les funcions de gestió, liquidació, inspecció i recaptació dels ingressos de dret públic municipals, regulada en l'ordenança fiscal que estigui vigent en cada exercici.

Regla cinquena. L'Ajuntament podrà sol·licitar bestretes ordinàries a compte de la recaptació dels impostos sobre béns immobles i sobre activitats econòmiques. L'atorgament d'aquestes bestretes, llur quantia i condicions es regeix pels criteris que estableixi la Junta de Govern de l'Organisme de Gestió Tributària.

En circumstàncies singulars, la presidència de l'ORGAT podrà aprovar bestretes extraordinàries. En aquest supòsit, l'Ajuntament assumirà el cost financer que representi per a l'ORGAT la disponibilitat de fons aliens.

Regla sisena. L'aplicació comptable i les transferències de les quantitats recaptades per l'ORGAT a l'ajuntament es regiran per les normes següents:

1. L'aplicació comptable, amb el detall de les quantitats recaptades per cada concepte



d'ingrés, i la transferència de la recaptació la realitzarà l'ORGТ a l'Ajuntament de forma quinzenal.

2. Els comunicats d'aplicació comptable detallaran les quantitats liquidades pels diversos conceptes, les anul·lacions de liquidacions i les devolucions d'ingressos indeguts aprovades en el període quinzenal anterior, amb les especificacions necessàries per poder registrar les operacions resultants en la forma imposta per la Instrucció de comptabilitat de les corporacions locals.
3. L'Organisme de Gestió Tributària liquidarà i recaptarà, per delegació de l'Ajuntament, interessos de demora pel temps transcorregut des de la conclusió del període de pagament voluntari fins al moment en què tingui lloc el pagament del deute, al tipus d'interès establert a la normativa vigent.
4. L'import de la bestreta ordinària a què es refereix la regla cinquena serà abonada conjuntament amb la primera transferència del mes pel concepte de recaptació.
5. Pel que fa a la recaptació per l'Impost sobre activitats econòmiques, es transferirà a l'Ajuntament la part d'ingressos que corresponen a la quota tributària municipal, i la part corresponent al recàrrec provincial s'ingressarà directament al compte de la Diputació.

**Regla setena.** La Diputació de Barcelona tindrà, genèricament, les facultats i les obligacions que corresponen, segons la normativa vigent en aquesta matèria, al titular de la recaptació, i les exercirà o bé complirà a través de llur Organisme de Gestió Tributària.

L'Organisme de Gestió Tributària rendirà els comptes a l'Ajuntament de la gestió recaptatòria en els terminis i segons les especificacions que conté el Reglament general de recaptació i llurs disposicions concordants.

**Regla vuitena.** A més de les obligacions establertes en la legislació vigent per als òrgans recaptadors, l'Organisme de Gestió Tributària assumeix per l'acceptació voluntària de la delegació realitzada per l'Ajuntament, les obligacions següents:

- a. Establir circuits de comunicació interadministrativa que pugui fer més efectiva la gestió de la recaptació executiva.
- b. Establir les vies d'informació continuada a l'Ajuntament, a fi que pugui tenir coneixement puntual i constant de l'estat de la recaptació.
- c. Oferir a través de la Seu electrònica els serveis d'accés electrònic dels ciutadans als serveis públics.
- d. Mantenir les oficines obertes al públic un mínim de 5 hores diàries.
- e. Portar la comptabilitat dels valors que estiguin en el seu poder i rendir el compte anual, justificat per la relació de deutors classificada per conceptes i exercicis, i tota l'altra documentació que resulta exigible per la normativa vigent en cada moment.

**Regla novena.** La Diputació de Barcelona, a través del seu Organisme de Gestió Tributària, durant el temps de vigència de la delegació gaudirà dels drets següents:

- a. Percepció de les quantitats establertes en la regla quarta.
- b. Percepció dels contribuents de les costes que origina el procediment de constrenyiment, degudament justificades.

- c. Percepció de l'Ajuntament de les costes que origina el procediment executiu, degudament justificades, en els supòsits de baixes acordades per l'Ajuntament.
- d. Dirigir la prestació del servei i nomenar al seu càrrec el personal que calgui per a la gestió del servei.
- e. Aconseguir l'auxili de l'autoritat en els casos previstos en el Reglament General de Recaptació i en les disposicions concordants.
- f. Utilitzar el local que habiliti l'ajuntament per a l'exercici de les competències delegades, sempre que no sigui necessari o convenient que l'ORGAT disposi d'un local propi, de propietat o de lloguer i sens perjudici de la contraprestació que l'Organisme de Gestió Tributària pugui convenir amb l'ajuntament per la utilització de les dependències municipals.

**Regla desena.** L'Organisme de Gestió Tributària adoptarà les mesures necessàries per a donar compliment a la normativa específica en matèria fiscal i tributària, a la de protecció de dades de caràcter personal, a la normativa sobre arxius i documents i a les especificacions contingudes en l'Ordenança general de gestió, liquidació, inspecció i recaptació dels ingressos de dret públic, la gestió dels quals ha estat delegada en la Diputació de Barcelona o es realitza mitjançant col·laboració interadministrativa.

Pel que respecta a la normativa reguladora de l'administració electrònica i dels arxius i documents, l'Organisme de Gestió Tributària podrà procedir a la substitució de documents originals en suports físics per còpies electròniques de documents amb validesa d'originals i signats electrònicament. A més a més tots els documents generats per l'entitat local delegant i per l'ORGAT, així com aquells presentats pels ciutadans, referits a l'exercici de la delegació -tant els de suport paper com els de suport electrònic i llurs copies- es podran destruir d'acord amb el que estableix la normativa d'arxius i documents, les taules d'avaluació i els acords de la Comissió Nacional d'Accés, Avaluació i Tria Documental (CNAATD).

**Regla onzena.** L'Organisme de Gestió Tributària reuneix la consideració "d'encarregat del tractament" respecte de les dades personals que l'administració delegant aporti, per tal de materialitzar la delegació efectuada, i adoptarà les mesures tècniques i organitzatives adequades per a la protecció de totes les dades personals, tant de les aportades per l'administració delegant com de les que aportin directament els contribuents.

A tal efecte, l'Organisme de Gestió Tributària únicament tractarà les dades facilitades per l'administració delegant conforme a les instruccions que rebi d'aquesta; no aplicarà o utilitzarà aquestes dades amb una finalitat distinta a l'objecte de la delegació i no comunicarà les dades a terceres persones, ni tan sols per a la seva conservació -llevat que la Llei General Tributària o qualsevol altra norma amb rang de llei ho autoritzi-, o què l'Organisme hagi de contractar prestacions de caràcter material o tècnic que comportin el tractament de les dades amb una empresa o empreses alienes; en aquest darrer supòsit el contractista de l'ORGAT també tindrà la consideració d'encarregat del tractament.

Als efectes contemplats en aquesta Regla onzena, l'Organisme de Gestió Tributària queda expressament facultat per l'ajuntament delegant per tal d'efectuar les peticions d'informació amb transcendència tributària i comunicació o cessió de dades que es deriven dels articles 93, 94 i 95 de la Llei general tributària, o qualsevol altra norma que contengui dites comunicacions o cessions.

Les dades que trameti l'administració delegant s'incorporaran als fitxers de dades personals

que corresponen de l'Organisme de Gestió Tributària, els quals van ser creats i regulats pel decret de la presidència de la Diputació de Barcelona i del seu Organisme de Gestió tributària de data 14 de desembre de 2010, publicat en el BOPB de data 17 de gener de 2011 i què figuren inscrits en el Registre de protecció de dades de Catalunya de l'Autoritat Catalana de Protecció de dades.

Les mesures de seguretat d'aquest fitxer són de nivell mig, d'acord amb allò establert al R.D. 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei Orgànica de protecció de dades de caràcter personal.

Regla dotzena. Són causes d'extinció de l'exercici de la delegació conferida, les següents:

1. El transcurs del termini de la vigència de la delegació o la no-pròrroga tàcita, d'acord amb allò que estableix la regla primera.
2. L'acord mutu entre l'Ajuntament i la Diputació de Barcelona.
3. L'incompliment de les regles de la delegació contingudes en l'acord.
4. Qualssevol altra causa prevista per la normativa vigent.

VUITÈ.- Notificar aquest acord de delegació a la Diputació de Barcelona, als efectes que, per la seva part, es procedeixi a l'acceptació de la delegació conferida, de la delegació que és objecte de revocació, així com de les delegacions modificades i especificades i un cop acceptades publiqui aquest acord de delegació, revocació, modificació i especificació, per a general coneixement, juntament amb l'acord d'acceptació de la delegació, de revocació, modificació i especificació, tant en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona com en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya i, també, en la seu electrònica de l'Organisme de Gestió Tributària de la Diputació de Barcelona.

#### **Aplanament al recurs contencios administratiu emparament ordinari contra acord de Ple Boicot contra Israel (exp. 1953/2017)**

**Favorable**

**Tipus de votació:** Majoria

La senyora alcaldessa dona la paraula al Sr. Josep Martínez, qui diu: «Gracias alcaldesa. Bueno, por explicar un poco este punto, hace unas semanas el ayuntamiento de Badia fue notificado, por parte de un particular, que nos había interpuesto un recurso contencioso administrativo, contra un acuerdo del pleno del año 2013, tras una moción, como ha explicado la secretaria, por parte del AEB. En este acuerdo aprobado por gran parte de los grupos municipales, en el que se incluía también el grupo municipal socialista, se establecía un boicot, por parte del ayuntamiento, contra aquella participación que se hiciese sobre el estado de Israel. Entre otras, por ejemplo, decía que *l'Ajuntament de Badia del Vallès es compromet també a no establir cap tipus de conveni ni tracte comercial, acadèmic, cultural, polític o esportiu amb empreses, institucions u organitzacions internacionals o nacionals que extreuen un benefici econòmic o polític de la violació de drets dels palestins*. Bueno, tras el informe jurídico de la Secretaría y vista un poco también la jurisprudencia y casos análogos en otros municipios del país en general, se propone al pleno el allanamiento en esta causa, por una posible pérdida del juicio, en virtud de una vulneración clara de derechos fundamentales. No obstante, queremos aprovechar este momento también, para recordar, igual que hizo mi compañera Raquel Gracia en el año 2013, que el objetivo principal de esa moción, pues era dar apoyo al pueblo palestino, y así queremos que continúe siendo y sobretodo que no se vuelvan a repetir momentos como los que estamos viviendo las últimas semanas. Gracias».

A continuació la senyora alcaldessa dona la paraula a la senyora Eli Ruiz, qui diu: "Bien, muchas

gracias señora alcaldesa. Había entendido en el pre-pleno que sería la señora alcaldesa la que hablaría en nombre de todos... (...) vale, pero como han ido pidiendo palabras, pues digo, pues a ver... Debo decir que ante este aplanamiento, todos nosotros y me atrevo a decir que todos nosotros, hemos tenido un dilema moral importante. Lo que esta moción pretendía era dar apoyo al pueblo palestino y en ningún momento era un acto de antisemitismo ni nada de esto. Es un acto también de responsabilidad, porque creemos que nosotros, a nivel internacional, podemos dar nuestro granito de arena y aportar, de alguna manera, nuestro posicionamiento ideológico ante tal injusticia y violación de los derechos humanos que están siendo sometidos el pueblo palestino. Sin duda alguna, yo, como persona, como no he hablado con nadie al respecto sobre esto, yo, no tengo absolutamente nada, nada, contra el pueblo que sufrió en su día el mayor de los ataques... bueno, en la Segunda Guerra Mundial. Lo que no podemos, es consentir, lo que no podemos consentir es que esta historia se repita con otras personas. Y nada, simplemente decir que lo que alegan... que lo que alegan es eso, es que nosotros vulneramos un derecho fundamental, recogido en la Constitución Española, que en otros casos ya han ganado todos los juicios, y que no nos queda otra que aplanarnos, y por eso mi posicionamiento será en abstención, para no perjudicar a la ciudadanía de Badia en las costas judiciales, pero no por ideología política y posicionamiento al respecto con el pueblo palestino. Muchísimas gracias".

La senyora alcaldessa dona la paraula al senyor José Pérez, qui diu: "Gràcies senyora alcaldessa. El grup municipal de BeC ens abstindrem en aquest punt. Entenem el principi de prudència que deia la proposta de deixar sense efecte la moció aprovada, per no posar en perill els interessos i recursos econòmics dels badiencs i badienques. Ara bé, aquest fet ens ha de dur a fer una reflexió sobre la capacitat de fer política, en un marc legal, on qualsevol grup, grup, associació, lobby de pressió, que se senti agraviat, pot aconseguir que un ajuntament com el nostre, acabi dintre del laberint de processos judicials costosos per a la institució, és a dir, per a la ciutadania. Al nostre parer, deixar sense efecte una moció com la que... com aquesta, ens ha fet reflexionar sobre les febleses de la política davant dels grups de pressió, que poden fer valer els seus punts de vista a través dels sistemes de drets i garanties. Haurem de reflexionar sobre aquesta capacitat d'ingerència, sobre una moció que, per nosaltres, considerem casi en la seva totalitat integral de caràcter polític i que el grup de BeC continuem mantenint com a vàlida. Mantenint íntegrament tota la moció excepte en aquell apartat en el qual es pot interpretar que es poden vulnerar drets fonamentals de les empreses o particulars, en la seva lliure concorrència per aquest municipi i això també ens ha fet reflexionar que haurem de ser més curosos i curosos en la redacció de determinats acords que poguem prendre en aquesta sala, per no tornar a veuren's en situacions similars com la que ens veiem ara en aquest moment. Moltes gràcies».

La senyora alcaldessa dona la paraula a la senyora Teresa Carceller, qui diu: «Gràcies senyora alcaldessa. Bé, nosaltres votarem a favor també, perquè no volem causar un perjudici en aquest ajuntament i per tant a la ciutadania, però volem manifestar que nosaltres estem totalment a favor de la moció que en el 2013 vam presentar, perquè la trobem plenament vigent, només cal estar atents als telenotícies d'aquesta darrera setmana, com ja manifestava el company Josep Martínez, i és per això que volem comunicar que ja estem treballant en una nova moció, amb més garanties legals, que en teoria la presentaríem pel proper curs, i que ja ara demanem que, igual que en el 2013 es va votar favorablement la majoria, perquè ara ja no està PxC, quan la tornem a presentar torni a ser votada favorablement. Gràcies».

La senyora alcaldessa diu: «Per tancar, i en nom de la institució, com vam acordar a la Junta de Portaveus, bueno, manifestar que el vot favorable d'aquest aplanament és per defensar els interessos de l'Ajuntament, no perquè no estiguem a favor del contingut polític d'aquesta moció, que és malauradament plenament vigent, perquè no era una moció antisemita com es plantejava en el recurs, ni contra el poble jueu, sinó contra la vulneració sistemàtica per part d'un estat dels

drets fonamentals del poble palestí, i amb això mantenim el mateix posicionament polític que vam mantenir llavors, en el moment d'aprovar la moció. Celebro la presentació d'aquesta moció, perquè bueno, tés una cosa que també vam comentar a la Junta de Portaveus, de tornar-la a presentar, amb un contingut polític i intentar pues això, que quedi palès qui és el posicionament d'aquest ajuntament al respecte d'aquest conflicte».

S'aprova amb 12 vots a favor (8 PSC i 4 AEB) i 3 abstencions (2 BeC i 1 regidora no adscrita), el següent acord:

#### I. Identificació de l'expedient

Expedient número 1953/2017, relatiu a Aplanament al recurs Contencios Administratiu Emparament ordinari contra acord de Ple Boicot contra Israel.

#### II. Relació de Fets

El grup municipal de l'Alternativa d'Esquerres per Badia (WEB) va presentar moció per al Ple de l'Ajuntament de maig de 2013 de «Suport a la campanya de boicot, desinversions i sancions (BDS) contra Israel en en motiu del 65è aniversari de la Nakba Palestina».

Després del debat dels diferents grups municipals i de les seves aportacions i esmenes, el Ple municipal de l'Ajuntament de Badia del Vallès, va aprovar per majoria aquesta moció, en sessió celebrada el 29 de maig de 2013, amb el contingut que es recull a l'acta de la sessió que s'incorpora a aquest expedient.

Amb data 10.7.2017 s'ha rebut (entrada núm 6489) en el Registre municipal, Recurs contencios administratiu d'emparament ordinari per via de protecció de drets fonamentals (Autos 231/2017), contra l'acord de Ple esmentat , presentat pel Sr. Maxo Messod Benalal Bendrihem

#### III. Fonaments de dret

- Constitució espanyola
- Estatut d'Autonomia de Catalunya
- Llei 7/1985 de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local
- Decret legislatiu 2/2003 de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (TRLMRLC).
- Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals (ROF).
- Llei 39/2015 d'1 d'octubre, del Procediment administratiu comú de les Administracions Públiques.
- Llei 40/2015 , d'1 d'octubre, de Règim jurídic del Sector Públic
- Reial Decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic (TRLCSP).
- Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa (LJCA).

El Ple l'adopta els següents acords:

Primer. Deixar sense efecte la moció aprovada en el plenari de 29 de maig de 2013 de «Suport a la campanya de boicot, desinversions i sancions (BDS) contra Israel en motiu del 65è aniversari de la Nakba Palestina».

Segon. Aplanar-se al recurs contencios-administratiu interposat davant del Jutjat Contencios Administratiu núm. 4 de Barcelona, autos: 231/2017 E, per part de MAXO MESSOD BENALAL BENDRIHEM contra l'acord del Ple Municipal de l'Ajuntament de Badia del Vallès en la seva sessió ordinària del 29 de maig de 2013, que va aprovar la moció en suport de la campanya BDS a Israel

presentada pel grup municipal de l'AEB.

Tercer. Notificar aquest acord al Jutjat Contencios Administratiu núm. 4 de Barcelona i als interessats en l'esmentat, si s'escau, així com a totes les persones i institucions a qui va ser comunicada anteriorment l'aprovació de la dita moció.

**Per rebutjar el calendari del procés d'independència i cercar un acord per una reforma constitucional (exp. 1958/2017)**

**Favorable**

**Tipus de votació:** Majoria

La senyora alcaldessa dona la paraula al senyor Josep Martínez, qui diu: «Gracias alcaldesa. Bueno, presentamos esta propuesta también, o algo parecido, durante el mes de febrero en pleno, hoy, en pleno mes de julio, presentamos esta propuesta a dos meses del día 1 de octubre, que ya, como todos sabemos, se está planteando el referéndum. Una hoja de ruta que ha marcado el President de la Generalitat, que creemos que es un laberinto sin salida, donde un referéndum en el que parece que únicamente haya la opción del si, porque no se han explicado ni siquiera las ventajas o desventajas con una clara argumentación, y también recibiendo desautorizaciones por parte incluso del Consell de Garanties Estatutàries, de la Comisión de Venecia, del Presidente de la Comisión Europea, destituciones de consellers i altos cargos que estaban dudosos y desaprobaciones también de movimientos políticos de la izquierda. Desde el grupo municipal socialista, consideramos que la independencia no es la solución, puesto que hubo un intento fallido el 9 de noviembre, con consecuencias penales y económicas para los consellers, con un intento fallido de unas elecciones autonómicas que se planteaban plebiscitarias, con una interpretación clara de una ruptura entre independentistas y no independentistas en el Parlament de Catalunya, con un 47,8% de los votantes que acudieron alas urnas el día 27 de septiembre apoyaron opciones independentistas, y eso sólo hace falta ver las recientes encuestas, además. Ese 47,8% radica la debilidad del proceso. El 10 de enero de 2016 se proclama al President de la Generalitat de Catalunya, a bote pronto, 18 meses después, aquí estamos, tenemos un compromiso con la independencia. Hoy no tenemos esa independencia, tenemos proyectado un referéndum con muchas dudas. Parece que vivamos en un eterno déjà vu. La democracia no es sólo votar, la democracia también consideramos que es respetar las normas, y no se trata de obedecer a quien desobedece. A lo largo de estos últimos meses, nos ha faltado democracia, ha faltado política, por parte de los políticos de los gobiernos de Madrid y Catalunya, con un único objetivo de conseguir su crédito político, que, evidentemente, se agota por las dos partes, ocasionándose también un mareo de la sociedad catalana y un coste económico sin precedentes. Además, no se debe dejar la responsabilidad, como siempre, en los ayuntamientos, desconcentrando las responsabilidades, si es que efectivamente recae sobre los ayuntamientos. Queremos con esta moción también proteger al funcionariado y a los gobiernos locales, sin incurrir en ningún tipo de delito, y así también se refleja en esta propuesta de acuerdo. Nosotros no nos negamos en ningún caso a votar, nos encanta votar, pero votar dentro de una legalidad, y por ello, presentamos una serie de propuestas, no nos negamos porque sí, judicializamos la política, sino que por ejemplo, el Partido Socialista catalán y español, el día 14 de julio, hicieron una declaración de Barcelona, donde entre otras muchas propuestas, se plantean la negociación de las demandas planteadas por el Govern de la Generalitat en el abril del 2016, nada más y nada menos que 46 reivindicaciones, abordar la negociación del sistema de financiación autonómica, inversión estatal en infraestructuras estratégicas, una reforma federal de la Constitución, entre otras propuestas. Esta propuesta tiene el objetivo de buscar soluciones pactadas, de hacer política, de respetar la democracia y de vivir, o de dejar de vivir en un eterno déjà vu de consultas y referéndums, y lo más importante, ponernos a resolver los verdaderos problemas de los catalanes, como por ejemplo, mejorar la salud en nuestro

CAP o nuestros colegios o la seguridad ciudadana en el caso de los mossos de escuadra. Gracias".

La senyora alcaldessa dona la paraula al senyor José Pérez, qui diu: "Si, gràcies senyora alcaldessa. La proposta que ens presenta el PSC, està dintre de la lògica maniquea, bons dolents, en aquest conflicte polític que intenta polaritzar la societat catalana i espanyola. De fet, podem compartir algun atès, d'altres, son meres descripcions de la realitat i uns altres que formen part d'aquell llenguatge polaritzat que tant interessa als defensors i detractors de la via independentista. El fet és que en cap moment, el fet de que en cap moment es faci esment al PP i al Govern central, com a part causant d'aquest punt sense sortida en el què ens trobem, ens fa entendre que la moció, més enllà de ser una proposta de solució al conflicte, al problema, s'alinea amb una part dels causants del problema. I en aquesta banda, en aquí, no ens trobaran a BeC. Sense entrar al detall en alguna de les afirmacions dels atesos, si que volem destacar que aquest tipus d'arguments, es retroalimenten als extrems, i en aquest model, on uns, els unilateralistes, i els altres, els immobilistes, retroalimenten els seus per polaritzar cada vegada més la societat. I la moció, més enllà de posar solució al tema, (...) un foc que no sembla serà aturat amb el procés de mobilització, que no referèndum, del dia 1 d'octubre. Fa uns mesos varem portar una proposta per adherir-nos al pacte nacional pel referèndum. Algunes de les entitats que hi érem, que hi som, perdó, i que vam donar suport en aquell pacte, no estem d'acord amb la jornada de mobilització del dia 1 d'octubre, però això no vol dir que mentres moltes d'elles no veiem en l'ús de les institucions, com està fent el PP, en especial de les institucions de la justícia, com una enorme errada que no fa més que (...) la incomprendió, i en aquí no ens hi trobarà ni Junts pel si, ni el PP, ni Ciutadans, ni per suposat el PSC. Per tots aquests motius, el grup municipal de BeC no donarem suport en aquesta proposta que ens presenta el Partit dels Socialistes de Catalunya. Gràcies».

Seguidament la senyora alcaldessa dona la paraula al senyor Quim Duran, qui diu: «Gràcies. Bona tarda a tots i totes. Senyor Martínez i senyors i senyores del PSC, això va de democràcia, això va del dret a decidir el futur d'un poble. Això va del dret a l'autodeterminació que vostès reconeixen al poble sahraui o reconeixen al poble palestí però no pas al català. Vostès tenen alcaldes democràtics, com el de Terrassa, quan afirma que ell no és ningú doncs per decidir o per negar el dret a expressar-se a cap dels seus ciutadans. Sumin-se. Els encoratgem a que facin campanya pel no, si és el que defensen. Els encoratgem que facin campanya pel no a la independència si això és el que volen, però no pas el no a la democràcia. Com poden vostès considerar-se d'esquerres negant-se a que la gent voti? Si el problema simplista que vostès argumenten per a que no se celebri el referèndum és la legalitat, doncs no es preocupin que el Parlament de Catalunya vestirà aquesta legalitat, perquè té majoria suficient per a fer-ho. Vostès, alineant-se amb el centralista més ranci de l'Estat espanyol, s'estan alineant amb el no a la democràcia. Prou d'amenaces, boicots i xantatges econòmics i judicials i polítics des del no reconeixement de l'altre. Vostès saben que l'Estat espanyol, malauradament, mai permetrà una consulta pactada des de l'assentament en el no permanent. Garanties democràtiques? Doncs aquestes quedaran regulades a la llei del referèndum d'autodeterminació. La persecució judicial és insultant. Una judicialització de la política que no resoldrà res i que ve a afegir-se a la politització de la justícia que vostès i el Partit Popular han exercit des de l'adveniment de l'anomenada democràcia. No hi ha cap govern que sigui neutral, hi ha un mandat democràtic. Davant, el que ens trobem és l'amenaça judicial i policial. Un bloqueig sense plantejar cap alternativa en aquesta terra. Des de l'AEB, evidentment, estem per la participació. Des de l'AEB estem pel dret a decidir. Des de l'AEB estem per resoldre els problemes polítics amb urnes. Després, que cadascú, obviament, voti el que cregui més convenient pel futur d'aquest país. Moltes gràcies».

La senyora alcaldessa dona la paraula al senyor Martínez, qui diu: «Molt breument. Bueno, jo crec que en la meva argumentació si que he intentat deixar clar que des de les dos parts, en aquest cas des del govern de l'Estat, a Madrid, a càrrec del PP, amb un president que avui precisament s'ha



assegut en el banquillo de los acusados, y que ha dicho cosas como «jamás me he ocupado de los asuntos económicos de mi partido». Evidentemente, eso estamos en contra. Estamos en contra de su política, por parte de dos posiciones, enrocadas en sus argumentos, e incapaces de llegar a un acuerdo. Creo que en el argumentario que hemos hecho o que he hecho en este caso yo con mis compañeros, hemos dejado bastante claro que nos oponemos, desde luego, a la política del PP y también a la política de Junts pel si. Y en relación a la idea o al alegato de votar que hace Quim Duran, pues evidentemente es que nos gusta votar, pero nos gusta votar dentro de la legalidad. Usted dice que el Parlament de Catalunya tiene la suficiente autonomía como para formalizar esa norma. Consideramos y seguramente que sea así, será impugnada por el Tribunal Constitucional porque carece de competencias. Evidentemente nos encontramos en contra de cualquier cloaca que hay en la cual se ha politicizado desde luego la justicia. Y a los hechos me remito con el PP y todos sus casos de corrupción. Únicamente queremos dejar claro que sí que nos gusta votar, que sí que queremos votar, pero dentro de la legalidad”.

La senyora alcaldessa diu: “Sí, jo per complementar una mica el posicionament del PSC i contestar les afirmacions que s'han fet. Primer m'ha sorprès, bueno, no m'ha sorprès perquè és conegit el posicionament ambigu de determinades forces polítiques, com el cas de BeC, de ni si ni no ni todo lo contrario, m'ha sorprès ja el canvi de... el eufemismo de no parlar de referèndum i parlar de procés de mobilització per argumentar un determinat posicionament. Contestar que la lògica maniquea que vostè ha manifestat que el PSC té de bons i dolents, no està ni expressada a la moció ni ha sortit mai de cap polític del PSC. En cap cas, han estat altres forces polítiques les que han qualificat de bons i dolents catalans, no hem estat nosaltres, nosaltres no hem qualificat de bons i dolents. Respecte el tema d'alinear-nos amb el PP, home, jo entenc que és un argument que resulta útil per a algunes formacions polítiques, per carregar contra nosaltres, jo crec que ja està tant utilitzat, que ha perdut fins i tot la seva... la seva essència, l'han utilitzat per tot. El Partit Socialista té un posicionament, en aquest moment crec que té un posicionament polític, que es pot compartir o no, però és el seu posicionament, i és el que plantegem en aquesta moció i és el del Partit Socialista, el del PP és un altre. El PP recorre als jutjats per fer una solució política i nosaltres estem plantejant una solució política. L'altre dia vaig llegir una frase que em va agradar molt, que diu «la política es el arte de convencer y de ceder», convencer evidentemente requiere trabajo, al que no está dispuesto a hacer el señor Rajoy que prefiere dejar pasar la vida, y ceder es doloroso, altres parts tampoc no volen cedir res. Comparar la situació de Catalunya amb la població del poble saharauí i el poble palestí em sembla una falta de respecte pel poble saharauí i pel poble palestí, sota el meu parer, és la meva opinió. I sobre el tema del dret a decidir, evidentment, però ningú ens ha d'imposar com i quan. I en aquest cas s'està imposant com i quan, perquè no hi ha una.... no hay prou consens en aquest país, com perquè el referèndum es pugui fer amb les garanties que un referèndum hauria de tenir, perquè quan es fan afirmacions com que un referèndum és igual la gent que voti, que mentre que hi hagi una persona de més que voti si, es declararà unilateralment la independència, home, prou d'amenaces també, jo crec que tothom està amenaçant, tothom està contaminant el debat polític que hauria de ser molt més tranquil, amb els arguments, cadascú els seus, però aquesta tàctica de «testigos de Jehová» que jo mateixa he patit, de les personnes que creuen en la independència, no és el millor escenari per donar arguments tranquil·lis i en un context prou democràtic perquè tothom pugui tenir tota la informació necessària per prendre una decisió tan important, com fer un estat propi, que no estem parlant de coses que no tinguin importància, estem parlant d'una independència d'un estat i crec que no hi ha ni arguments, ni un escenari de tranquil·litat com per prendre aquesta decisió ara, en aquest moment i en aquest context, i és el que nosaltres plantegem. Nosaltres plantegem que ara mateix no és el moment, plantegem que s'està imposant a la meitat de la població de Catalunya un referèndum que no està d'acord l'altre meitat de la població catalana, i sense garanties, imposant-nos com i quan, fins i tot buscant estratègies per arribar al mateix punt sense que ningú s'enteri, o aprovar-ho en el pressupost però que no es vegi, els que demanen transparència jo no sé com això no se'ls hi posen els pels de punta, perquè

a nosaltres ens demanen pràcticament que siguem transparents, i ho informem tot, però no passa res per aprovar un pressupost que té amagada una partida pressupostària per un referèndum perquè no ens diguin que no i ens votin no sé què, ara resulta que no podem comprar les urnes, però ara comprem urnes per unes eleccions autonòmiques, en fi, jo crec que no hi ha prou transparència, no hi ha un debat tranquil i democràtic per fer un posicionament d'aquest calat, i és el que nosaltres manifestem en aquesta moció. No tenim el mateix posicionament del PP, no som immobilistes, plantegem un seguit de canvis, i no tenim la mateixa actitud que està tenint el govern del PP, i jo això vull que quedi molt clar, perquè no és ni la mateixa estratègia ni la mateixa argumentació. Evidentment no estem a favor de la independència de Catalunya, és el nostre posicionament polític lícit, que coincideix amb el posicionament del PP en aquest sentit, de la mateixa manera que la CUP i PDCat, que són partits diametralment opositats, defensen la independència de Catalunya, i a ningú se li acudeix plantejar que són la mateixa cosa, si són el mateix perquè defensen un posicionament determinat a nivell territorial, la CUP i PDCat també són el mateix perquè defensen el mateix posicionament a nivell territorial, no?, es un silogismo, si a es igual a b, entones... ara no me'n recordo, diré una bestiesa, mejor me callo que això la Marta Figueras ho feia molt més bé que jo».

Seguidament dona la paraula al senyor José Pérez, qui diu: «No es cap silogisme senyora alcaldessa, ja li explicaré. Solamente un detalle que en su propia reflexión... vamos a entender... Es cierto que la CUP i PDCat tienen dos proyectos sociales diametralmente opuestos, pero en la cuestión nacional, coinciden en este punto, es un poco o es un poquito lo que les pasa a ustedes, o al menos al PSOE, en la cuestión nacional, con el PP, tienen dos modelos de sociedad diferentes, pero en la cuestión nacional coinciden más de lo que parece, a eso me venía a referir. Y ahí es donde viene el maniqueísmo, porque la moción es que destila un aire maniqueo, y usted mismo en su propia intervención, lo acaba de hacer ahora mismo, están los buenos y los malos. Los que tienen razón absoluta y los que no tienen ninguna razón. Y nosotros, que usted nos ha definido como una postura ambigua, ahora le defenderé cuál es la postura dels comuns, que es mucho más concreta y que si que da solución a este (...) que nos han metido tanto unos, PP, como otros, los que nos quieren llevar a un referéndum, que no es un referéndum, por eso hablamos de proceso de participación, porque un referéndum y tal y como recoge la propia moción, tiene otra serie de características y otra serie de cuestiones, que no recogerá este proceso de participación, por un lado porque el PP no lo iba a permitir, y por otro lado porque quienes quieren llevar a cabo esta cuestión de manera unilateral, se están equivocando, se están equivocando y ahí es donde nuestra posición es decir, esta moción no la podemos aprobar, por qué?, porque se posiciona excesivamente en una forma de entender las cosas, y es que a más a más es una moción que aún aprobándola, no da solución al tema. Voy a leer un punto, más que nada por la aclaración, porque a veces en los medios de comunicación se dicen muchas cosas.... y dice: "la proposta dels comuns, amé de defensar un referèndum efectiu, efectiu vol dir que tenga... que sigui vinculant, que tenga todas las garantías, con un censo pactado, con un tal... amb garanties i reconeixement, és assolir un estat plurinacional sustentat en la fraternitat dels pobles i en la capacitat de generar aliances i teixir complicitat amb les forces polítiques de l'estat i d'Europa". Jo crec que és molt clar, pot agradar o no pot agradar, és claríssima la nostra proposta política, per sortir d'aquest (...), per sortir d'aquest conflicte que ara mateix estem muntant com deia un article del Vicenç Navarro fa poc, estem en un tiovivo, se están dando vueltas y no saben cómo hacernos bajar. Y en este sentido quería decir una última cosa. Yo creo que cuando hemos dicho que en la moción no aparece ninguna reflexión ni ninguna... algo concreto relacionado con la posición, la posición inmovilista del PP y del gobierno del Estado español, hablamos de la moción, porque aquí lo que vamos a votar es la moción, no el argumentario que ha dado el señor Josep Martínez. El argumentario forma parte de un intento de convencernos que la moción.... pero aquí yo creo que lo que vamos a votar ahora es la moción, no el argumentario. Sí que es cierto que en su argumentario ha dicho eso, pero no en la moción. Y nosotros en nuestra intervención hemos hablado única y exclusivamente de la moción.

Es un pequeño matiz, una pequeña aclaración, pero no es que nos hayamos... que no les hayamos escuchado, que lo hemos escuchado atentamente, y de hecho voy anotando todo aquello que creo que puede ser interesante para una intervención. Muchas gracias».

La senyora alcaldessa diu: «Como consejo en los sucesivo, igual que ha pasado en otras ocasiones, si usted quería que se incorporara alguna aportación a nuestra moción, como hubiera sido el posicionamiento contra las políticas del PP, no tenía nada más que haberlo propuesto y probablemente, lo habríamos recogido, seguro. Però està clar que no ens ha arribat cap aportació respecte aquesta moció. I respecte el tema del posicionament que ha relatat, és que em sona tant, és que és tan semblant al nostre, que no entenc perquè ens posen com a criteris contraposats, perquè el que nosaltres estem defensant és un estat plurinacional, estem defensant un model federal i és la proposta de sortida que ofereix, que està oferint el Partit Socialista. El PP la única cosa que coincidim és estar en contra de la independència, però la solució que hi proposem és una solució absolutament diferent. Que em sembla molt bé i que nosaltres també volem que es donin les condicions necessàries perquè hi hagi un posicionament democràtic, en aquell moment no n'hi han aquestes situacions i per això nosaltres estem en contra d'aquesta convocatòria de referèndum, aquesta, la que està passant. Estem en un escenari polític molt concret, amb una convocatòria del President de la Generalitat molt concreta, amb una data i amb un nom, que es diu referèndum que està proposant el Govern de la Generalitat per l'1 d'octubre. El podem anomenar com vostè vulgui, podem plantejar un escenari de futur i podem discutir, probablement estaríem molt més d'acord del que sembla, però ara mateix nosaltres el que estem proposant és posicionar-nos en contra d'aquest escenari polític i és el que nosaltres plantegem. Nosaltres estem en contra d'aquest referèndum, en contra del referèndum convocat per l'1 d'octubre per aquest govern i hem donat els nostres argumentaris, i és el que posa la moció. No estem parlant d'altre cosa diferent».

S'aprova amb 8 vots a favor (PSC) i 7 en contra (4 AEB, 2 BeC i 1 regidora no adscrita), el següent acord:

#### I. Identificació de l'expedient

Expedient número 1958/2017, per rebutjar el calendari del procés d'independència i cercar un acord per una reforma constitucional

#### II. Relació de Fets

Atès que el President de la Generalitat, Carles Puigdemont, ha anunciat la pregunta i la data per a la celebració d'un referèndum il·legal el proper 1 d'octubre de 2017.

Atès que la Comissió de Venècia del Consell d'Europa (Comissió Europea per la Democràcia a través del Dret) ha declarat que no es pot celebrar un referèndum que no estigui emparat per la Constitució o per una llei d'acord amb la Constitució.

Atès que el Consell de Garanties Estatutàries de Catalunya va declarar per unanimitat que la Generalitat no té competències per convocar un referèndum sobre el futur polític de Catalunya.

Atès que el Govern de Catalunya pretén convocar un referèndum pel qual no té competències i vol emparar-se en una llei que s'està ocultant al Parlament, i que pretén aprovar d'un dia per a l'altre en tràmit de lectura única sense possibilitat d'esmenes de l'oposició i en absència de dictamen del Consell de Garanties Estatutàries de Catalunya.

Atès que el Govern de la Generalitat pretén modificar per majoria absoluta el que es va aprovar per 2/3 del Parlament, modificant així, de manera encoberta, l'Estatut i la pròpia Constitució espanyola.

Atès que la llei amb la que prenen emparar la convocatòria d'aquest referèndum unilateral serà suspesa pel Tribunal Constitucional, i per tant qualsevol acord de govern, decret, iniciativa parlamentària o decisió administrativa que pretengui portar a terme aquest referèndum serà nul de ple dret.

Atès que no existeix una majoria social per iniciar un procés unilateral d'independència.

Atès que el 9 de novembre de 2014 ja es va produir una consulta que no va produir cap canvi en les relacions entre Catalunya i la resta d'Espanya; més enllà de les inhabilitacions polítiques i la mala imatge internacional d'un govern paralitzat i en crisi.

Atès que la majoria de la ciutadania a Catalunya està d'acord en trobar una solució a través del diàleg, la negociació i el pacte. Un pacte que, des del nostre punt de vista hauria de servir per enfortir l'autogovern de Catalunya, millorar el seu finançament i reconèixer el caràcter plurinacional d'Espanya.

Atès que aquest pacte hauria de ser votat per la ciutadania de Catalunya i la resta d'Espanya, i en el marc de la llei, és a dir, amb garanties democràtiques.

Per tot això, s'acorda:

Primer. Constatar que no hi ha democràcia, ni Estat de Dret sense respectar la legalitat.

Segon. Exigir a la Generalitat de Catalunya que, en el cas que el Govern demani la col·laboració d'aquesta institució, ho faci de forma oficial i per escrit, amb la signatura del responsable que correspongui.

Tercer. Sol·licitar a la Secretaria d'aquesta corporació un informe escrit i signat sobre la participació de l'Ajuntament en el referèndum.

Quart. Protegir el funcionariat d'aquest Ajuntament perquè no hagin de col·laborar, en l'exercici de les funcions públiques, amb cap iniciativa que no tingui cobertura legal.

Cinquè. Traslladar aquests acords a la Generalitat de Catalunya, al Parlament de Catalunya, a la Diputació de Barcelona, al Congrés dels Diputats i a la Delegació del Govern d'Espanya a Catalunya.

#### **Adhesió a la xarxa de ciutats lliures del tràfic de dones, nenes i nens destinats a la prostitució (exp. 1074/2017)**

**Favorable**

**Tipus de votació:** Majoria

La senyora alcaldessa dona la paraula a la senyora M<sup>a</sup> José Granados, qui diu: «Gracias alcaldesa. La prostitución, es una forma de explotación que tiene que dejar de existir, y en ningún caso es una profesión que se ha de reglamentar porque es una forma de violencia de género extrema. Si se regula la prostitución, integrándola por tanto en el mercado laboral, estaríamos aceptando un modelo de relaciones donde, una vez más, las mujeres serían el género subordinado y dominado. Si lo hacemos, estaríamos socializando a los niños y a las niñas en valores claramente diferenciados, como podría ser educar en la igualdad, si los niños interiorizan que teniendo dinero podrán gozar sexualmente de las mujeres, y ellas, interiorizan que es una opción en su futuro es

ser una prostituta. Por este motivo, el PSC comparte y defiende la ambiciosa postura del movimiento abolicionista que busca acabar con el problema de raíz que afecta a los derechos humanos. Así, queremos que el Ayuntamiento de Badia del Vallés se adhiera a la red de ciudades libres de tráfico de mujeres, niños y niñas destinados a la prostitución, gracias al apoyo de los demás grupos políticos de este consistorio, y queremos trabajar en esta línea, entre otras acciones, diseñando una campaña periódica para sensibilizar y convencer a la población, que la prostitución es igual a violencia de género. En ningún caso, dirigiendo las acciones contra las mujeres prostituidas ni pretender buscar su penalización o sanción, si no en colaboración con otras administraciones, consiguiendo recursos para facilitar que cualquier prostituta que desee dejar de ejercer esta ocupación, lo pueda hacer donde quiera y cuando quiera. Cambiar el destino de mujeres y hombres que están en la prostitución, pasa por plantear un sistema económico justo y sostenible que garantice la igualdad entre hombres y mujeres. La prostitución es una forma más de violencia de género y es intolerable y no lo podemos seguir permitiendo. Gracias".

A continuació la senyora alcaldessa dona la paraula a la senyora Eli Ruiz, qui diu: "Muchas gracias señora alcaldesa. Bien, cuando hablamos de trata, hablamos de prostitución. Cuando la gente se movilizó a favor de la abolición de la esclavitud en los siglos XVIII y XIX, no tenían la ilusión de que dicha reforma hiciera el mundo perfectamente justo. Su reivindicación era más bien de la de una sociedad con esclavitud... que con esclavitud resultara totalmente injusta. Fue el diagnóstico de la esclavitud como una injusticia intolerable lo que hizo su abolición una prioridad arrolladora. Esto es lo que dijo Amartya Sen sobre la idea de justicia. En el contexto actual de creciente desigualdad que vivimos, florece el discurso legitimador de la prostitución. Después, desde activistas hasta intelectuales, pasando por representantes políticas que se esfuerzan por entender esta institución basada en la sumisión de la mujer y la desigualdad económica, presentándola socialmente como una opción liberadora cuando se elige por voluntad propia, pero quién se beneficia realmente? Fácilmente, el cliente, no? Bien. Buscando información al respecto, algunos artículos y tal, también algunos videos de algunas prostitutas para un poco informar más de las distintas opciones que habían, aunque lo tengo bastante claro, encontré un texto bastante claro del PCE que son las 20 razones por las que hay que abolir la prostitución y de las cuales se basan esta moción. Esta moción está extraída de ese texto. Bien, una de ellas es porque es violencia de género. La prostitución es una forma de explotación que debe ser abolida y no una profesión que hay que reglamentar, porque es una forma de violencia de género. Dos, es una violación. Lo que las mujeres y los hombres prostituidos tienen que soportar, equivalen a lo que en otros contextos correspondería a la definición aceptada de abuso sexual, violación reiterada. El punto de vista donde los actos sexuales tolerados, pero no deseados, pueden ser vividos sin prejuicios es, por lo menos, dudoso. Las prostitutas necesitan y desean el dinero de la prostitución, pero no desean la sexualidad prostitucional que, en tanto que tal, es una forma de violación remunerada. En tercer lugar, regular la prostitución legitima implícitamente las relaciones patriarcales, equivale a aceptar un modelo de relaciones asimétricas entre hombres y mujeres, establecer y organizar un sistema de subordinación y dominación de las mujeres, anulando la labor de varios decenios para mejorar la lucha de la igualdad de las mujeres. Cuatro, al legitimizarla, se convierte en un soporte de control patriarcal, de la sujeción sexual de las mujeres con efecto negativo, no solamente sobre las mujeres y las niñas que están en la prostitución, sino sobre el conjunto de las mujeres como grupo, ya que la prostitución confirma y consolida las definiciones patriarcales de las mujeres, cuya función sería la de estar al servicio sexual de los hombres. No sólo se trata de las mujeres y niñas que hoy son violentadas, sino que de los millones y millones que pueden sufrir el mismo destino, porque toda mujer puede tener ese destino. Que la prostitución sea una alternativa aceptable para las mujeres, es dudoso, porque si reglamentamos la prostitución integrándola en la economía del mercado, estamos diciendo que esto es una alternativa laboral aceptable para las mujeres, y por tanto, si que es aceptable, no es necesario remover las causas ni las condiciones sociales que posibilitan y determinan a las mujeres a ser prostituidas. No vamos a la raíz de fondo del problema.

Que sea una opción para las mujeres pobres, es la regulación de la prostitución como profesión, reforzaría aún más la normativització de la prostitución como una opción para las pobres, por lo tanto... En otros contextos también se defiende que pueda ser un (...) laboral. Yo personalmente no imagino a nadie, y menos a un sindicato, surgiendo de los pescadores a los trabajadores de los astilleros de la minería, de la construcción, ni de ningún otro sector, que una buena salida a su situación al paro sea prostituirse, ya sea bajo la modalidad por cuenta propia o por cuenta ajena, ya sea en centros autogestionados por ellos o creados por la patronal. Tal atrevimiento sólo es posible porque la mayoría de las personas en situación de prostitución, son mujeres. Las consecuencias concretas y sin teorías de la regulación, la regulación como profesión, supondría una nueva oferta de empleo del INEM. A los usuarios les gustaría que sus mujeres y hijas desempeñaran este oficio? Usarían sus servicios, es decir, ejercerían como prostituidores con ellas? Las mujeres que lo eligieran o si el INEM les obligara a un puesto de este tipo de trabajo, tendrían derecho a la formación? Ya hay cursos de pago que existen en los Países Bajos para aprender a hacer el trabajo sexual y que abarcan todos esos aspectos, y existen. Cuestiona la educación para la igualdad como bien ha comentado la compañera, si convertimos esta forma de violencia en una profesión para las mujeres, no podremos educar para la igualdad en una sociedad donde las niñas sabrán que su futuro pueden ser prostitutas, y los chicos sabrán que pueden usar sus compañeras para su disfrute sexual si tienen suficiente dinero para pagar por ello. Diez, no aceptamos distinguir entre prostitución forzada y libre. Las tediosas discusiones acerca de la prostitución libre o la forzada o las elaboradas diferenciaciones entre trata y prostitución, carecen de sentido bajo esta óptica. Hay trata porque hay prostitución, del mismo modo que había tráfico de esclavos porque había esclavitud. La prostitución jamás se da en condiciones de libertad, nunca es objeto de un contrato de compraventa entre personas iguales en derechos y libertades. La actitud democrática ante la esclavitud se basa en el rechazo a un estatuto degradante para la dignidad humana, no en la percepción de cada esclavo que pueda tener acerca de su condición. Once, sin demanda, la oferta desaparece, por eso compartimos, con la compañera también, y defendemos claramente la ambiciosa postura del movimiento abolicionista que busca ir a la raíz del problema que afecta a los derechos humanos, derechos que en tanto que esenciales, están fuera de la discusión, los de toda persona a no ser abusada ni utilizada sexualmente, ni de forma gratuita ni a cambio de ninguna compensación económica, de ahí que el foco debamos dirigirlo a las personas que demandan, la clientela, los prostituidores. Doce, la prostitución es un ejercicio de poder para los hombres. Muchos hombres, en las relaciones sociales y personales experimentan una pérdida de poder y masculinidad y no consiguen crear relaciones de reciprocidad y respeto. Son éstos los hombres que acuden a la prostitución, porque lo que buscan en realidad es una experiencia de total dominio y control. Los hombres, debemos resolver nuestros problemas de socialización para aprender a vivir sin servidoras sexuales y domésticas. Sobre la prostitución masculina, que también existe, los pocos hombres que están en la prostitución, lo están normalmente al servicio de otros hombres, e incluso cuando son las mujeres sus clientes, este intercambio comercial no refleja menos las desigualdades de clase, de raza, de edad, o de otras relaciones de poder entre la persona que compra y la persona que es comprada, es decir, es el mismo esquema y el mismo análisis siendo aplicable en casos de hombres y de mujeres. A quién beneficia la regulación de la prostitución? A los proxenetas, que pasan a denominarse empresarios dándoles un baño de respetabilidad. A las redes de tratas de blancas, que se convierten en corporaciones empresariales que cotizan en bolsa como en Australia. A los clientes, pues esto les colocaría en una situación de normalidad. Sobre las defensoras de la regulación. Las asociaciones que defienden la prostitución y las prostitutas que tienen libertad para afiliarse a un sindicato, no representan a un colectivo que en un 90 % está constituido por mujeres extranjeras, traficadas desde su país de origen que no eligieron prostituirse. Sobre la alternativa sueca. Si queremos construir realmente una sociedad en igualdad, hemos de centrar las medidas en la erradicación de la demanda a través de la denuncia, persecución y penalización del prostituidor, cliente o proxeneta. Suecia penaliza a los hombres que compran a las mujeres o niños con fines de comercio sexual con penas de cárcel de hasta seis meses o multa,

porque tipifica este delito como una violencia remunerada. En Suecia la prostitución es considerada como un aspecto de la violencia masculina entre mujeres niñas y niños, en ningún caso se dirigen contra las mujeres prostituidas, ni pretende su penalización o sanción porque la prostitución es considerada como un aspecto de violencia masculina contra las mujeres, niñas y niños principalmente. Busca deslitzimizar social y públicamente a los prostituidores clientes, actores responsables de esta forma de violencia porque habitualmente sobre el prostituidor no recae ninguna sanción de tipo social o legal por la expresión de su conducta. Alternativa socialista. Cambiar el destino de las mujeres y hombres que están en la prostitución pasa por plantear un sistema económico justo sostenible , que incorpore la igualdad en ambos sexos. Por perseguir a las mafias y no favorecer su instalación y por transformar la mentalidad de esos varones, no sólo con multas que le quiten las ganas, sino con una educación que obliga a los medios a cambiar la imagen de la mujer como objeto sexual y a los hombres a corresponsabilizarse emocional y vitalmente. Cambiar su destino pasa porque los derechos de las mujeres dejen de ser derechos de segunda y pasen a formar parte de verdad de los derechos humanos. Y finalmente apostar por una intervención preventiva de las causas frente a la represora de las consecuencias, exigiendo al gobierno y a las administraciones a erradicar la precariedad del mercado laboral, y las condiciones de explotación en las que se viven, que provocan que la prostitución sea a veces la última alternativa para pagar las deudas y mantener a la familia, en vez de beneficiarse de los impuestos recaudados de la industria del sexo, los gobiernos podrían embargar los bienes de la industria del sexo y invertirlos en el futuro de las mujeres que están en la prostitución proporcionando recursos económicos y alternativas reales, para todo esto es necesario erradicar el capitalismo como un sistema económico y social que genera estructuralmente explotación internacional, precariedad laboral, hambre, pobreza y miles de causas y origen de la mayor parte de la prostitución actual.

La sexualidad, libre, siempre. La sexualidad es el placer más accesible, universal y gratuito, es el bien más democráticamente repartido, y forma parte de la vida y de la persona. Someterlo a relaciones de poder, de humillación o de apropiamiento, quita dignidad a las personas. Se dice que la prostitución siempre ha existido, también las guerras, las torturas, la esclavitud infantil, las muertes de miles de personas por hambre, pero esto no prueba la legitimidad ni la validez de la prostitución.

Y en último lugar el número veinte, tenemos el deber de imaginar un mundo sin prostitución. Lo mismo que hemos aprendido a imaginar un mundo sin exclavitud, sin apartheid, sin violencia de género, sin infanticidio, sin mutilación de órganos genitales femeninos, etc. Sólo así podremos tener una coherencia entre nuestros discursos de igualdad en la escuela, en la sociedad, en las prácticas reales que mantenemos y fomentamos.

Por último, el otro día escuchaba en la radio una declaración de una chica víctima de trata de blancas, actualmente es activista, ella hablaba desde un punto de vista psicológico lo que sufre una mujer a la hora de prostituirse entre cometas voluntariamente, mi planteamiento y mi pregunta es, hasta que punto pueden romperse las personas en determinadas situaciones extremas para que lleguen a aceptar la prostitución como algo voluntario y liberador, como la única forma de vida posible. Esto no es otra cosa que en psicología se llama indefensión aprendida, y es fruto del machaque constante desde la infancia , desde una ruptura interna de la persona.”

Seguidament l'alcaldessa dona la paraula a la senyora Pilar Paz, regidora del grup municipal de Badia en Comú que diu: “Para Badia en Comú, esta es una moción envenenada, donde el título dice una cosa y su texto habla de ello tangencialmente. Si el texto quiere ser una defensa de posturas abolucionistas en la lucha contra la prostitución, se debería titular de otro modo. De hecho los y las que creen que la regulación es una mejor herramienta para dar derechos y conseguir acabar con la prostitución, también están en contra de la trata de niños, niñas y mujeres para ejercer la prostitución. Una vez más tratar de manera unívoca un problema complejo, da como resultado que la propuesta sea sesgada, es decir, carente del a necesaria amplitud de miras. BeC, pedimos que se aplazara esta moción, y después de varias asambleas, y la organización de una

charla con la intervención de una feminista de izquierdas que estaba a favor de aprobar esta moción, nuestra asamblea encontró que la falta de pluralidad de esta moción sobre el enfoque del tema nos hace rechazarla, más por lo que no dice que por lo que dice. Si bien rechazamos y condenamos la prostitución y la trata, entendemos que hacerlo desde posturas regulacionistas dándoles derechos a quien ahora no los tiene, también tiene que ser considerado como una posibilidad cosa que no hace la moción. Abolir algo no quiere decir que deje de existir. En un sistema económico como el nuestro, el capitalismo, donde todo lo que genera un beneficio parece que tenga que ser tolerado, la prostitución es un ejemplo del cinismo de una sociedad sobre como tratamos a las mujeres y en concreto a las más pobres. Ejercer la prostitución en nuestro país no es ningún delito, lo es el proxenetismo. Abolirla no es necesario, ya que lo que tenemos que hacer es construir una estructura jurídico educacional para evitar que muchos hombres acaben ejerciendo una violencia contra las mujeres cuando se prostituyen, y que muchas mujeres sobre todo de la clase trabajadora de países pobres terminen esclavizadas a manos de mafias que se enriquecen de su esclavitud, y conseguir esto sólo desde un planteamiento abolicionista nos parece que no da la solución necesaria. Por eso el grupo municipal de Badia en Común votaremos en contra. Gracias."

L'alcaldessa dona la paraula al senyor Ruben Toro regidor del grup municipal de l'AEB que diu: "Gràcies senyora alcaldessa. Primer de tot voldria començar fent una menció d'una frase que va acunyar la Judith Butler que és catedràtica de la universitat de Berkeley, i és doctora en tesis sobre el gènere i sobre estratègies de supervivència de les dones, la qual acunyava «Cualquiera que sea la libertad por la que luchamos debe ser una libertad basada en la igualdad», i aquesta moció no proposa una igualtat de condicions a l'hora d'afrontar el problema. Primer de tot manifestar la nostra ferma posició en contra de qualsevol tipus de tracta de persones independentment de la finalitat d'aquesta xacra, cal mencionar que el títol de la moció no és del tot fidel amb el contingut i que per persones que no estiguin contextualitzades pot convidar a estar a favor sense llegir-la. Evidentment sabem que la nostra posició pot generar certa controvèrsia, cal buscar les forme d'oposar-nos al tràfic de nens i dones i a l'explotació de les persones migrades, però al mateix temps hem de recolzar el drets de les treballadores sexuals perquè tinguin, perquè puguin treballar en condicions segures i que puguin aconseguir un salari digne i una jubilació. En aquesta recerca d'empoderament d'aquestes treballadores elles han de ser el centre, i aquesta moció no les situa al centre, creiem que és indispensable la seva perspectiva per tal de defugir de construccions pensades i executades des de les nostres talaies de privilegi, nosaltres no ens hem vist mai en situacions com aquesta. I remarquem que, evidentment no volem que la prostitució sigui la única sortida o mode de supervivència de cap persona, aquesta podia haver estat el tema central de la moció, incloure el col·lectiu de treballadores sexuals, analitzar-lo des d'una perspectiva feminista i prenen consciència dels nostres privilegis, que ens permetin avançar junes cap a la construcció d'una estimació cap aquest col·lectiu que acabi d'una vegada amb la criminalització i l'estigma que plana sobre aquestes persones tractades com a ciutadanes de segona sense poder de decisió. Però clar, aquí tenim un problema, perquè això ens hagués portat a la necessitat d'analitzar la construcció social dels rols femenins i masculins que com tot allò que afecta majoritàriament a les dones sovint s'acostuma a voler controlar-lo amb teories i pràctiques pròpies hereves del sistema heteropatriarcal que front l'oportunitat de haver pogut construir plegades han preferit no comptar amb la major part del col·lectiu, inclús arribant a vetar la participació en aquests forus com va fer la ..... companya Eli Ruiz mencionava en un text que personalment va vetar l'entrada del col·lectiu de Prostitutes indignades, de Genera, també d'Àmbit prevenció, de Stop Sida, de la Fundació Apip-Acam que treballa en teràpies de reducció de danys al Barri del Raval i clar a l'assemblea de regulació no les van deixar entrar tot i ser dones i ciutadanes de Barcelona. O sigui quan fem recerca de documents, sobre tot en un tema tant delicat com aquest, si us plau contextualitzem, perquè aquesta senyora és diguem-ne s'estima poc a les dones prostitutes. S'ha perdut una bona ocasió de poder generar espais de cura, assessorament i empoderament del col·lectiu i del seu

entorn immediat, pensem que cal combatre amb fermesa el tràfic de dones, nens i nenes, des d'una posició d'escola activa i de col·laboració amb les possibles afectades que tracti aquestes dones com a persones adultes amb respecte i dignitat. Sense el reconeixement de drets, s'accentua la vulnerabilitat de les prostitutes i s'afavoreix la impunitat de qui es beneficia d'aquesta situació d'il·legalitat. Cal mencionar que si abolim, prohibim, si prohibim és sota normativa i si una dona es avocada a prostituir-se la criminalitzada serà ella. Si parlem de les lleis que s'anomenen de Suècia, Noruega i demés, en cara hi han processos, però informació aquí la que vulgueu, hi ha processos de dones que encara estan en processos judicials perquè la justícia no las vol, la societat no las vol al carrer. Des de l'AEB pensem, posem sempre el nostre granet de sorra per poder acabar amb les relacions patriarcals, la violència de gènere i l'explotació de qualsevol mena, però no creiem que ignorar i criminalitzar un col·lectiu de persones que exerceix la prostitució sigui el camí. Per altre banda, i tornem a preguntar, sabem que diuen els col·lectius organitzats de persones que l'exerceixen? Per això la votarem en contra. Gràcies.»

L'alcaldessa intervé i diu: "Jo només afegir, primer un tema formal i de respecte perquè evidentment tothom pot tenir el seu posicionament al voltant d'aquest tema, que no és un tema fàcil, nosaltres ho tenim claríssim. Però quan un deixa sobre la taula una moció durant dos mesos per treballar-la, un determinat grup no la treballa, i diu coeses com: moció enverinada..., posició sesgada..., falta de pluralitat...; hem sembla una manca de respecte però como un libro enciclopédico. Un pot dir, o sigui el que no pot ser és que un demani disculps per no treballar una moció a porta tancada, i vingui a aquest Ple a dir coeses com aquestes, perquè ho trobo una falta de respecte, i jo demano que no es facin més faltes de respecte d'aquest tipus, perquè un pot explicar el seu posicionament que és lícit, i explicar tot el que han explicat, sense qualificar, ho ha dit la regidora, moció enverinada, proposta sesgada i falta de pluralitat en la moció i per això es vota en contra. Una falta de pluralitat que ha estat.. o sigui la falta de pluralitat és quan un fa una proposta i el propositor no la recull, això és una falta de pluralitat, però quan un no treballa una moció, demana disculps per no treballar-la, que hem deixat sobre la taula dos mesos, i diu que la culpa és nostra per la falta de pluralitat, home, trobo que és una falta de respecte. En quant al contingut, nosaltres tenim un plantejament evidentment oposat, nosaltres som abolicionistes, no creiem que la regulació sigui una sortida, crec que la regulació sota el nostre parer és l'excusa perfecta per no assumir un determinat tema. El que vui que quedí clar és que en la nostra moció parlem d'abolicionisme i no de determinació d'una activitat il·legal, perquè il·legal ja ho és. Nosaltres demanem un pas més endavant, el que nosaltres demanem és que les administracions públiques es comprometin a aconseguir una veritable abolició de la prostitució que no només es fa sancionant en aquest cas al consumidor que és el que nosaltres proposem, en cap cas hem proposat cap sanció de les dones prostitutes, l'ha deixat molt clar la regidora que ha dit que nosaltres, i la Eli, que nosaltres estem en aquest cas votant en contra de que els efectes sancionadors siguin en contra de les dones que exerceixen la prostitució, primer perquè nosaltres entenem que son víctimes i que no tenen llibertat, la decisió de participar en aquest tipus de feina no és una decisió lliure. No plantegem sancions ni estem criminalitzant el col·lectiu de les prostitutes, estem defensant un determinat posicionament que és igual de respectable que el que defensen vostès, però que quedí clar que nosaltres no estem aquí defensant que ara es comenci a sancionar a les dones prostitutes perquè no és l'esperit d'aquesta moció, tot el contrari, jo crec que les administracions tenen una responsabilitat perquè jo crec que el 100 % de la prostitució que s'exerceix es fa per una situació de necessitat, no volguda, en uns entorns socio-econòmics molt complexos i amb una situacions de submissió als homes paleses, i això s'ha de fer amb educació, amb protecció social, i donant altres oportunitat que no siguin aquesta. Nosaltres considerem que regular la prostitució és tancar la possibilitat de plantejar altres solicions alternatives i és establir que això ha de ser una feina, nosaltres no contemplen la figura de treballadores sexuals, nosaltres no contemplen aquesta figura i és el nostre posicionament.»

Seguidament l'alcaldessa dona la paraula a la senyora Pilar Paz regidora del grup municipal de BeC: «Nosotros cuando hablamos de que esta moción, osea que falta pluralidad, no hablamos de pluralidad a la hora de trabajar la moción, si no el contenido mismo de la moción, O sea porque aquí evidentemente se habla de una postura que es el abolicionismo, nos referimos a esto. No hemos hecho aportaciones a esta moción porque haberlo hecho hubiera supuesto cambiarla evidentemente, y no hubiera sido la misma moción, y bueno con el tema quizás el adjetivo envenenado es simplemente porque bueno... porque una cosa es el título y otra el contenido de la moción, digamos es una moción encubierta para posicionarnos a favor o en contra del abolicionismo, y de que hemos trabajado, sí que hemos trabajado la moción, y lo hemos debatido en asamblea, de hecho hemos hecho una charla como además ya he expuesto en mi argumento con una persona que además estaba a favor de esta moción. Gracias.”

L'alcaldessa: “Només dir que l'AEB ha dit el mateix utilitzant altres paraules, ha dir que el títol donava a entendre una cosa i el contingut de la moció ha estat un altre, evidentment es podia haver modificat el títol, si el problema era el títol que donava confusió al contingut es podia haver modificar el títol sense cap tipus de problema, però això calificar-lo de moció enverinada ...”

L'alcaldessa dona la paraula a la senyora Elisabet Ruiz regidora no adscrita: «Bien, muchas gracias señora alcaldesa. Yo se que mi argumentario ha sido bastante largo, pero creo que ha quedado bastante claro en todo el argumentario que en ningún momento se busca la criminalización de la prostitución a las prostitutas, sino la criminalización de los clientes que usan el servicio de la prostitución, yo creo que ha quedado más que claro. Y respecto a la cita de Amartya Sen, sea lo que sea, esta mujer tiene más razón que una santa cuando se refiere a que cuando se abolió la esclavitud, en su dia nadie lo planteaba, no estamos hablando de sus actuaciones, ni de como actúa ella con las prostitutas, que puedo no estar de acuerdo con ella, simplemente es eso estoy de acuerdo con la frase de que cuando se abolió la esclavitud pues eso, lo que he dicho claramente.”

L'alcaldessa dona la paraula al senyor Ruben toro regidor del grup municipal de l'AEB que diu: “Gràcies, no parlava d' Amartya Sen, parlava d'un extracte de Sil..... que has comentat a la tercera part de mes o menys perquè ha estat molt llarg suposo no se si ha sigut al minut quinze que hi havia una frase de la ..... Nosaltres aquesta moció l'hem fet amb molt de carinyo i molt d'estima cap a les dones i per col·lectiu, i hem estat cap de dos mesos, promovent reunions amb col·lectius de prostitutes del Raval, amb el col·lectiu de Prostitutes indignades i amb associacions que treballen la reducció danys amb el col·lectiu de dones, perquè la majoria continuem estigmatitzant, tenen problemes d'addiccions, problemes d'arrelament amb l'entorn. Per això, quan abans ens nomenava la senyora alcaldessa, nosaltres el que més ens dol és que s'ha perdut, torno a repetir , s'ha perdut una bona ocasió ocasió de poder generar espais de cura, assessorament i empoderament del col·lectiu i del seu entorn immediat, perquè en cap moment hem anomenat les famílies, veïns i veïnes, d'aquestes dones. Nosaltres, la moció també és molt llarga, tenia preparat argument directament de totes les campanyes que s'han fet, i també teníem un extracte del text de l'Associació de Prostitutes indignades, però hem preferit no llegir-ho perquè tampoc ens veiem amb el cor de ser els portaveus perquè ja tenen bastant amb aquesta moció que ja tenen un grup de dones, sent portaveus d'altres dones el dir el que han de fer sense comptar amb elles, no deixen de ser per nosaltres una infantilització. Gràcies.”

L'alcaldessa dona la paraula a la senyora Elisabet Ruiz que diu: «Només dir que es diu Amartya Sen, que no hi ha un altre persona, jo no ho he llegit perquè no tinc l'altre persona, Amartya Sen, no és la persona que tu estas dient.»

L'alcaldessa diu: «En qualsevol cas ho podrem constatar un cop feta la transcripció de Ple, i ja esbrinarem qui te la raó si li sembla, que han quedat molt clares les dues posicions i no entrarem a discutir.»

Sotmesa la proposta a votació s'aprova amb 9 vots a favor (8 PSC, 1 Reg.no Adscrita) i 6 en contra (4 AEB i 2 BeC), el següent acord:

**«I. Identificació de l'expedient**

Expedient número 1074/2017, per sumar-se a la xarxa de ciutats lliures del tràfic de dones, nenes i nens destinats a la prostitució.

**II. Relació de Fets**

La prostitució és una forma d'explotació que ha de ser abolida i no una professió que cal reglamentar perquè és una forma de violència de gènere extrema: «el que les dones prostituïdes i homes han de suportar equival al que en altres contextos corresponda a la definició acceptada d'abús sexual i violació reiterada. El fet que es pagui una quantitat de diners pot transformar aquest abús en una «ocupació», al que se li vol donar el nom de "treball sexual"?

Regular la prostitució legitima implícitament les relacions patriarcals: equival a acceptar un model de relacions asimètriques entre homes i dones, establir i organitzar un sistema de subordinació i dominació de les dones, anul·lant la labor de diversos decennis per millorar la lluita per la igualtat de les dones.

En legitimar-la es converteix en un suport del control patriarcal i de subjecció sexual de les dones, amb un efecte negatiu no solament sobre les dones i les nenes que estan en la prostitució, sinó sobre el conjunt de les dones com a grup, ja que la prostitució confirma i consolida les definicions patriarcals de les dones, la funció de les quals seria la d'estar al servei sexual dels homes.

Si reglamentem la prostitució, integrant-la en l'economia de mercat, estem dient que això és una alternativa acceptable per a les dones i, per tant, si és acceptable, no és necessari remoure les causes, ni les condicions socials que possibiliten i determinen a les dones a ser prostitutes. A través d'aquest procés, es reforça la normalització de la prostitució com una «opció per a les pobres».

Si convertim aquesta violència en una professió com una altra qualsevol per a les dones. Com podrem educar per a la igualtat en una societat on les nenes sabran que el seu futur pot ser prostitutes, veient a altres exhibir-se en aparadors a l'estil del barri vermell d'Holanda, i els nois sabran que pot usar-les per al seu gaudi sexual si tenen els suficients diners per pagar per això?

En una societat que reguli la prostitució estem socialitzant a nens i nenes en valors clarament diferenciats: Als nens, en què ells com a homes, van a poder comprar, pagar per usar, el cos, l'atenció, el temps de les dones. I a les nenes, en què elles com a dones, poden estar al servei dels homes. Potser no elles personalment o directament, però sí les dones, moltes dones. Si es regula la prostitució, educar en la igualtat a les nostres ciutats serà impossible.

Per això compartim i defensem clarament l'ambiciosa postura del moviment abolicionista que busca anar a l'arrel d'un problema que afecta als drets humans. Drets que mentre que essencials estan fora de discussió: els de tota persona a no ser abusada ni utilitzada sexualment, ni de forma gratuïta ni a canvi de cap compensació econòmica. Per aquest motiu el focus hagim de dirigir-ho a les persones que demanden, la clientela, els prostitutes. Perquè sense demanda, l'oferta desapareix.

Estem immersos no solament en una lluita econòmica, sinó també en una lluita ideològica, de valors i en una lluita per construir una altra subjectivitat i una altra consciència social. Si volem construir realment una societat en igualtat hem de centrar les mesures en l'eradicació de la demanda, a través de la denúncia, persecució i penalització del prostituïdor (client) i del proxeneta: Suècia penalitza als homes que compren dones o nens amb finalitats de comerç sexual, amb penes de presó de fins a 6 mesos o multa, perquè tipifica aquest delicte com a «violència remunerada». En cap cas es dirigeix contra les dones prostituïdes, ni pretén la seva penalització o sanció perquè la prostitució és considerada com un aspecte de la violència masculina contra dones, nenes i nens.

Canviar el destí de les dones i homes que estan en la prostitució passa per plantejar un sistema econòmic just i sostenible que incorpori en igualtat a tots dos sexes.

Canviar el seu destí passa per perseguir a les màfies i no afavorir la seva instal·lació al nostre país amb lleis permissives i amb models econòmics basats en el maó o en "Eurovegas" a les nostres ciutats. Canviar el seu destí passa per transformar la mentalitat d'aquests homes, no només amb multes que els llevin les ganes sinó amb una educació que obligui als mitjans a canviar la imatge de la dona com a objecte sexual i als homes a coresponsabilitzar-se emocional i vitalment. Canviar el seu destí passa perquè els drets de les dones deixen de ser drets de segona i passin a formar part de debò dels drets humans.

Es diu que la prostitució sempre ha existit, diuen. També les guerres, la tortura, l'esclavitud infantil, la mort de milers de persones per gana. Però això no és prova de legitimitat ni validesa. Tenim el deure imaginar un món sense prostitució, el mateix que hem après a imaginar un món sense esclavitud, sense apartheid, sense violència de gènere, sense infanticidi ni mutilació d'òrgans genitals femenins. Només així podrem mantenir una coherència entre els nostres discursos d'igualtat en la societat i a l'educació i les pràctiques reals que mantenim i fomentem.

Per això el nostre municipi ha d'implicar-se activament, avui més que mai, en aquesta lluita per la igualtat d'homes i dones apostant per l'abolició de la prostitució començant aquest compromís per unir-nos a la xarxa de ciutats lliures del tràfic de dones, nenes i nens destinats a la prostitució.

Per tot això, s'acorda:

**Primer** - El nostre Ajuntament s'adhereix a la xarxa de ciutats lliures del tràfic de dones, nenes i nens destinats a la prostitució.

**Segon** - El nostre Ajuntament dissenyarà una campanya periòdica per sensibilitzar i convèncer a la població que la prostitució és igual a violència de gènere i explotació sexual de les dones, visibilitzant al denominat eufemísticament «client», sempre en l'anonymat i justificat socialment, buscant el fet de deslegitimar socialment i públicament els prostituïdors, protagonistes, actors responsables i còmplices actius en aquesta forma de violència de gènere.

**Tercer** - El nostre Ajuntament exigirà al Govern Central i a la nostra Comunitat Autònoma que s'apliqui realment la llei, perseguint el tràfic de dones i persones, i als proxenetes que estan actuant a plaer en els clubs i bordells de carretera que tothom coneix.

**Quart** - En col.laboració amb l'Administració Central i Autonòmica el nostre Ajuntament centrarà l'acció en l'eradicació de la demanda, a través de la denúncia, persecució i penalització del prostituïdor (client) i del proxeneta, exigint al Govern Central que estableixi de forma urgent una normativa que penalitzi, com a Suècia, als homes que compren a dones amb finalitats de comerç

sexual, amb penes de presó de fins a 6 mesos i multa.

Cinquè - El nostre Ajuntament, seguint l'exemple de la normativa sueca, en cap cas dirigirà la seva acció contra les dones prostituïdes, ni pretendrà la seva penalització o sanció, sinó que, en col·laboració amb l'Administració Central i Autonòmica, proveirà de fons per a serveis socials integrals que siguin dirigits a qualsevol prostituta que desitgi deixar aquesta ocupació ajudant a les dones que abandonin la prostitució.

Sisè - El nostre Ajuntament apostarà també per una intervenció preventiva de les causes enfront de la repressora de les conseqüències, exigint al govern i a les administracions centrals i autonòmiques eradicar la precarietat del mercat laboral i les condicions d'explotació que en ell es viuen, que provoquen que la prostitució sigui de vegades l'única alternativa per poder pagar els deutes o mantenir a la família. En comptes de beneficiar-se dels impostos recaptats de la indústria del sexe, exigirem al govern que embargui els béns de la "indústria del sexe" i invertir-los en el futur de les dones que estan en la prostitució proporcionant recursos econòmics i alternatives reals.

Setè - El nostre Ajuntament instarà al Govern Central i Autonòmic perquè estableixi normativa que impedeixi que els mitjans de comunicació, tant impresos com a audiovisuals, es beneficien amb l'explotació sexual de les dones oferint serveis sexuals en anuncis o publicitat, que suposen una forma de collaborar amb la prostitució que controlen proxenetes i màfies i una forma de collaborar amb violència contra les dones.

Vuitè - Donar trasllat de la present Moció al Govern Central, al Govern de la Generalitat de Catalunya i als Grups Parlamentaris del Congrés dels Diputats i del Senat. «

## **2a Pròrroga i última contracte Administratiu de serveis de neteja d'edificis i dependències municipals de Badia del Vallès (exp. 1950/2017)**

### **Favorable**

Per indicació de l'alcaldessa, la secretària llegeix l'acord:

Seguidament dona la paraula al senyor Rafael Moya Tinent d'alcaldessa de Territori que diu: «Gracias alcaldesa. Traemos a este punto la aprobación de la última prórroga del contrato actual de limpieza de edificios y dependencias municipales. Es un contrato que se ha ampliado recientemente, se ha hecho una modificación y se ha ampliado su cuantía y ahora lo que queremos es ejecutar la última prórroga. Debido al importe de este contrato se tiene que aprobar por pleno. Hace tres años se aprobó por Pleno y ahora las sucesivas prórrogas se tienen que volver a aprobar por Pleno debido a que el importe supera con la suma de los años de contrato y las prórrogas más de 10% del Presupuesto, el órgano competente es el Pleno para la aprobación.

Mantenemos el compromiso para que una vez acabado, una vez finalizada esta prórroga, explorar diferentes modelos de gestión de cara al próximo contrato. Estamos en este caso atentos a todos los movimientos que están llevando a ayuntamientos del entorno para posibles nuevos modelos de gestión y nuevas maneras de recuperar la gestión de estos servicios con sus pros y con sus contras, así como también estamos a la espera del soporte que podamos recibir de otras administraciones para hacer una valoración y un estudio de si este servicio lo podemos gestionar directamente desde el Ayuntamiento o seguir contando con una empresa de servicios.

Ya hicimos hace tres años, bueno hace 4 años aproximadamente un intento de mancomunar este servicio con el Ayuntamiento de Barberà, en su momento fue un intento fallido, y no descartamos que sigamos trabajando y hablando con otros municipios, con otras administraciones para ver que



nuevo modelo de gestión podemos llevar a cabo con este contrato para que sea más óptimo y más eficaz.”

Seguidament l'alcaldessa dona la paraula a la senyora Elisabet Ruiz regidora no adscrita que diu: “No va a ser una respuesta mi posicionamiento al respecto porque yo siempre he dicho lo mismo, mi posicionamiento es estar a favor de la internalización del servicio de limpieza para poder ofrecer un servicio y una mejores condiciones a las trabajadoras. Ojalá pronto se pueda llevar a cabo esto que mencionas del proceso del estudio para una posible internalización del servicio, pero yo no puedo votar a favor de una prórroga de un año más porque creo que ya lo tendríamos que haber tenido un poco trabajado.”

L'alcaldessa dona la paraula al senyor José Pérez regidor del grup municipal de BeC que diu: «Gràcies senyora alcaldes, només dir que el grup de Badia en Comú votarà en contra d'aquesta proposta per un tema de coherència perquè no hem votat les altres. I només una qüestió que m'ha cridat l'atenció de la intervenció del senyor Rafa Moya, l'agafo la paraula jo de que explorarem noves formes de gestió, és veritat que és un compromís de l'equip de govern i agraïm que es mantingui, però hi ha una cosa que ha dit que aquest serveis s'havia estudiat mancomunar-ho amb l'Ajuntament de Barberà, jo tinc entès que el que estem aprovant aquí és l'empresa que fa la neteja de determinats edificis municipals, no pas la neteja externa, llavors jo el que havia entès anys enrere que havíem parlar de mancomunar el servei de la neteja dels carrers i no pas els edificis municipals, només perquè em faci aquest aclariment si jo estic confós o ho he entès malament.»

L'alcaldessa dona la paraula a la senyora Carceller regidora del grup municipal d'AEB: «Gràcia senyora alcaldessa, jo també em sumo a la petició del senyor Josep perquè també tenia entès el mateix. Nosaltres votarem en contra ja suposo que preveieu i esperem que sigui l'última vegada que ho haguem de fer. Nosaltres sembre hem defensat que el servei ha de ser internalitzat ho hem dit més d'una vegada, ja ho vam dir l'any passat, ho vam dir a l'ampliació del contracte. Creiem que és l'Ajuntament el que ha de prestar aquest servei de forma directa, ja que els beneficis seran obvius tant per la ciutadania com pels treballadors, al poder gestionar i fer un rigorós seguiment de la qualitat del servei i per l'estalvi que suposaria per tots plegats, i també veuríem com il·luraria les condicions laborals de les treballadores. Ja que com ha dit el propi regidor si els ajuntaments dels voltants els ajuntaments del canvi estan fent aquest pas no veiem perquè Badia no ho pot fer tampé. Llavors esperem que en breu a les comissions ens posem a treballar i voldríem ser part d'aquest feina i no dubtin que ens tindran al costat si és un servei internalitzat. Gràcies.»

L'alcaldessa diu: «Jo per afegir alguna informació, em consta que als Ajuntaments del voltant estant buscant solucions que encara no la tenen, no les estan implementant perquè encara no les tenen, estan buscant models, estan també prorrogant contractes, que se'ls han acabant i estan prorrogant alguns contractes de concessió perquè no han trobat la fórmula d'internalització. Amb la qual cosa nosaltres estem desitjosos dels que venen a ensenyarnos com s'han de fer les coses, i ho dic con tota la humilitat del mon, ens il·luminin i ens diguin en aquest Ajuntament que no te mitjans tècnics, ajuntaments mes grans com el veí de Sabadell per exemple, que ens digui com hem de fer, i nosaltres estarem encantats de copiar el model.»

L'alcaldessa dona la paraula al senyor Rafael Moya: «Para aclarar lo del contrato de la limpieza. Hace tres años nos reunimos con el Ayuntamiento de Barberà en diferentes ocasiones y además fuimos a nivel político y técnico, porque se acababa su contrato de limpieza de equipamientos y el nuestro, y si que estuvimos hablando de sacar un contrato conjunto o por lotes. Pero en aquel momento la capacidad financiera y de solvencia del Ayuntamiento desaconsejaba ir a un contrato

conjunto, había la incertidumbre de si un ayuntamiento no puede pagar las facturas si es un contrato doble, quien asumía la otra parte de la despesa, pero era en concreto para el contrato de limpieza de equipamientos, porque es el contrato que es más fácil porque no hay maquinaria no hay nada y sólo es personal, y lo que se podía es compartir incluso el local que tengan de referencia de personal, trabajadores que pudieran debido a la proximidad de centros, pudieran compartir centros y la figura del responsable encargado que fuera la misma, y era el contrato de limpieza y mantenimiento.”

L'alcaldessa dona la paraula al senyor José Pérez que diu: “Gracias por la aclaración pero yo siempre que he asistido a las comisiones informativas de Territorio, seguramente no estaba entendiéndolo bien, tenía entendido que estábamos hablando del contrato de limpieza viaria, que era lo que se había hablado, por eso he hecho esa pregunta, no ha sido con ninguna mala intención porque seguramente lo había entendido malamente.”

Sotmesa la proposta a votació s'aprova amb 8 vots a favor (PSC) i 7 en contra (4 AEB, 2 BeC 1 Reg.no adcr.) el següent acord:

#### Identificació de l'expedient.

Expedient número 1950/2017, relatiu a la segona i última pròrroga del contracte administratiu de serveis i neteja d'edificis i dependències municipals de Badia del Vallès adjudicat a l'empresa LA BRUIXA, NETEGES GENERALS I MANTENIMENTS S.L.

#### II. Relació de Fets.

Primer. Per Provisió d'Alcaldia de data 17 de juliol de 2017, es va iniciar l'expedient de la segona i última pròrroga de la vigència del contracte administratiu de serveis de neteja d'edificis i dependències municipals de Badia del Vallès.

Segon. Aquest contracte administratiu de serveis va ser adjudicat per acord de Ple Municipal, de data 31 de juliol de 2014, i es va formalitzar amb l'empresa adjudicatària, en data 3 de setembre de 2014, essent la seva data d'inici de 15 de setembre de 2014 i la seva duració de dos anys, amb possibilitat de pròrroga en els termes definits al contracte.

Tercer. Per acord de Ple de 25 de juliol de 2016 es va acordar la pròrroga d'aquest contracte administratiu per un termini d'un any, amb efectes a partir del dia 15 de setembre de 2016 i per l'acord de Ple de 26 d'abril de 2017 s'aprova la seva modificació fixtant-se les condicions horàries i retributives vigents.

Quart. Instruït l'expedient, han estat emès els informes tècnics, econòmics i jurídics procedents i consta la conformitat de prorrogar el contracte de l'empresa adjudicatària mitjançant escrit de data 18 de juliol de 2017 amb número de registre 2017-E-RC-6768.

#### III. Fonaments de dret.

Primer. La clàusula 3a d'aquest contracte, així com la clàusula 6a del Plec de clàusules administratives particulars, disposen que «*el contracte tendrà una durada de 2 anys, essent susceptible de pròrroga per mutu acord de les parts mitjançant declaració de voluntat expressa d'any en any fins a un màxim total de 4 anys.*» Aquesta possibilitat d'acordar pròrrogues, s'ha de fer de forma expressa per l'òrgan de contractació, conforme exigeix l'article 23 del TRLCSP.

Segon. D'acord amb l'informe tècnic del responsable del contracte de data 13 de juliol de 2017:

- Es justifica la necessitat i idoneïtat de continuar la prestació del servei objecte del contracte, en atenció a la correcta execució del contracte durant els dos anys de vigència, s'ha executat el contracte, sense incidències, amb la màxima disponibilitat de personal i horaris segons les nostres necessitats, pel que queda justificada la pròrroga fins la durada màxima segons contracte.
- Aquesta pròrroga no altera les condicions de servei i retribució establertes pel Ple de data 26 d'abril de 2017, on el preu del contracte va passar a ser 523.972,84 euros nets, amb una quantia d'IVA de 110.034,30 euros.

Tercer. D'acord amb el contracte administratiu i d'acord amb els principis, regim jurídic i procediment de la duració i pròrroga dels contractes administratius de serveis disposats pels articles 23, 303, la disposició addicional segona i concordants del RD Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, que aprova el text refós de la Llei de contractes del sector públic.

Per tot això, s'acorda:

Primer. Acordar la segona i última pròrroga del contracte administratiu de serveis de neteja d'edificis i dependències municipals de Badia del Vallès, per un termini d'un any, amb efectes a partir del dia 15 de setembre de 2017, en les mateixes condicions establertes al contracte vigent.

Segon. Notificar aquest acord a l'empresa adjudicatària i citar-la per a la formalització de la pròrroga del contracte que tindrà lloc dins del cinc dies següents a la notificació.

Tercer. Facultar l'alcaldia per a l'execució i formalització d'aquest acord.

Quart. Practicar els actes de publicació i tramesa documentals següents:

- Publicar aquest acord de pròrroga al DOUE, al BOP i al Perfil del Contractant.
- Comunicar les dades de la pròrroga del contracte al Registre de Contractes del Sector Públic, de conformitat amb allò que estableix l'article 333.3 del Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre.
- Trametre a la Sindicatura de Comptes una còpia certificada del document en què s'hagi formalitzat la pròrroga del contracte, en el termini dels tres mesos següents a la formalització del contracte, d'acord amb l'article 29.2 del Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre.

#### **En defensa de l'escola inclusiva (exp. 1773/2017)**

**Favorable**

**Tipus de votació:** Unanimitat

La secretària llegeix l'acord.

L'alcaldessa dona la paraula al senyor Ivan Sanz Tinent d'alcaldessa de l'àrea d'acompanyament a les persones qui diu: «Gracias alcaldesa. Bien. En primer lugar agradecer a Badia en Común la aportación de la moción, porque es íntegra básicamente a lo que nos ha aportado, la voluntad de hacerla como propuesta de acuerdo. Para el PSC la educación es una de las herramientas claves

para poder cambiar el futuro de las personas, por tanto, que sea inclusiva y que todos y cada uno de nosotros tengamos la oportunidad de poder, en este caso pues el ejercerla y tenerla durante todos los años que la practicamos, pues es crucial, y así pues, estamos convencidos que saldrá adelante por unanimidad seguramente y lo celebramos. Gracias».

Seguidament la senyora alcaldessa dona la paraula al senyor José Pérez, qui diu: «Gràcies alcaldessa. En primer lloc agrair als companys i companyes de CCOO del sector de l'ensenyament, que és qui han redactat i han proposat aquesta moció i ens la van fer arribar, i vam pensar que era interessant per al ple d'aquest ajuntament aprovar aquesta moció per dos punts que ara llegiré de tota la moció. A més a més ja la vam retirar en el ple passat, la vam retirar perquè hi havia una altra moció que parlava concretament d'un assumpte molt més local, i per donar-li major rellevància vam entendre que no calia barrejar temes, però, rellegint aquesta moció que torno a dir, ve redactada des de fora, i que nosaltres la hem adaptat aquí una miqueta al nostre municipi. Hi ha un tema molt important, que jo crec que és el punt segon de l'accord setè que diu: «*Atès que una educació inclusiva necessita d'una escola amb recursos, condicions i professionals que puguin atendre les diversitats de l'alumnat de la nostra ciutat*». Jo crec que això ve a colació a la reunió que vam tindre l'equip de govern amb el Departament d'Ensenyament amb la seva proposta de que no reduiran excessivament en determinades escoles el nombre de mestres que vindran en el proper curs i que estarem esmentent i amatentes en aquest tema, perquè per la educació a Badia, la qualitat d'aquesta educació passa per tindre una dotació important de personal docent i tal i com diu i de suport educatiu. I això és molt important per a aquestes escoles que hagin de practicar educació inclusiva, perquè necessiten d'aquest personal i amb això jo crec que és la força i la... d'allò més interessant que pel nostre grup municipal té aquesta proposta d'accord que surt avui en aquesta sala plenària. Res més, agrair a la resta de grups municipals l'aportació. Gràcies».

La senyora alcaldessa dona la paraula a la senyora Eli Ruiz, qui diu: «Muchísimas gracias señora alcaldesa. Verás, cuando uno lee el BOE, la ley que permitió la LOMCE, piensa que está en otro mundo paralelo, es como.... wow! En serio? Esto es la LOMCE?. Bueno, yo voy a leer un par de párrafos, porque es que es para troncharse, porque luego lo trasladaremos a la situación actual de aquí de Badia. *Todos los estudiantes poseen el talento, pero la naturaleza de ese talento difiere entre ellos. En consecuencia, el sistema educativo debe contar con los mecanismos necesarios para reconocerlo y potenciarlo. Mecanismos. El reconocimiento de esta diversidad entre alumno y alumna en sus habilidades y expectativas es el primer paso hacia el desarrollo de una estructura educativa que contempla diferentes trayectorias. La lógica de esta reforma, se basa en la evolución hacia un sistema capaz de encauzar a los estudiantes hacia trayectorias más adecuadas a sus capacidades, de forma que puedan hacer realidad sus aspiraciones y se conviertan en rutas que faciliten la empleabilidad y estimulen el espíritu emprendedor a través de la posibilidad para el alumnado y sus padres, madres, tutores legales, etc., a elegir las mejores opciones, mejores opciones, de desarrollo personal y profesional. Los estudiantes con problemas de rendimiento, deben contar con programas específicos que mejoren sus posibilidades de continuar en el sistema.* Y más o menos así, de color de rosa el mundo, seguimos con otro párrafo para que veáis un poquito el cinismo con el que está hecho. *Sólo un sistema educativo de calidad, inclusivo, integrador y exigente, garantiza la igualdad de oportunidades que hace efectiva la posibilidad de que cada alumno o alumna desarrolle el máximo de sus potencialidades. Sólo desde la calidad se podrá hacer efectivo un mandato del artículo 27.2 de la Constitución española. La educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana en el respeto de los principios democráticos de convivencia y los derechos y libertades fundamentales.* Retomo, calidad, inclusivo, integrador, exigente, garantizar la igualdad de oportunidades, etc., etc., etc. Es todo super precioso. Llegamos aquí, a la realidad de Badia y la realidad de muchísimos municipios de España, porque claro, los recortes se han cebado con la educación pública, y claro, vemos que este derecho a la formación, que debería ser un derecho que se debería de poder ejercer sin ningún tipo de

restricción ni condición en cualquier etapa de la vida de cualquier persona, como un instrumento integrador y capacitador, pues es limitado. Y cómo lo hemos limitado? Pues con carencias en dotación de personal, sustituciones que no se cubren, personal especializado que tiene que ser compartido a horas muy limitadas, y que no cubren las necesidades de una LOMCE que quiere integrar a cualquier tipo de colectivo con cualquier tipo de discapacidad con cualquier tipo de situación. Al final este BOE, se queda en una declaración de intenciones que no dota de mecanismos que el propio BOE dice, instrumentos suficientes para poder realmente hacer efectiva esta propia legislación. Efectivamente, no puedo estar más a favor de esta moción en defensa de la escuela inclusiva. Yo invito a que se lean el BOE, es divertidísima y votaré a favor. Efectivamente».

Seguidament la senyora alcaldessa cedeix la paraula al senyor Quim Duran, qui diu: «Gràcies senyora alcaldessa. Serem breus. Des de l'AEB sempre hem defensat una escola pública, catalana i de qualitat que compta amb tothom i perquè això sigui necessitem mitjans i no únicament bones paraules que no serveixen per evitar la retallada de recursos en una ciutat amb tants reptes socials com la nostra. Una escola inclusiva en el marc d'una ciutat inclusiva, que desenvolupi les potencialitats del Pla d'inclusió social de la ciutat que vam aprovar la legislatura passada i que no baixi la resposta en els esforços de pares i mares, de nens i nenes amb dificultats. Cal planificació i corresponsabilitat, tant de la comunitat educativa com de l'ajuntament i del departament. I per acabar, tot i ser una moció generalista, des de l'AEB, li donarem suport. Gràcies».

S'aprova per unanimitat el següent acord:

**I. Identificació de l'expedient**

Expedient número 1773/2017, En defensa de l'escola inclusiva.

**II. Relació de Fets**

Dins de l'àmbit normatiu i adoptant les recomanacions europees i internacionals, la Llei 12/2009, del 10 de juliol, d'educació, exposa la necessitat d'adequar l'activitat educativa per atendre la diversitat dels alumnes i assolir una igualtat d'oportunitats més gran. El títol preliminar d'aquesta Llei inclou com un dels principis fonamentals del sistema educatiu català "la cohesió social i l'educació inclusiva com a base d'una escola per a tothom".

Actualment el Departament d'Ensenyament treballa per desplegar aspectes de la Llei amb normes de diferents rangs que concreten amb quins criteris i amb quins recursos hi dóna compliment. En aquest sentit, està en fase de tramitació el Decret que regula l'atenció educativa a l'alumnat en el marc d'un sistema inclusiu.

Aquesta concepció global de la inclusió, que va de l'escola al sistema, permet avançar cap a una societat que afavoreix el ple desenvolupament personal, professional i social de totes les persones al llarg de la vida.

Cal una visió oberta i flexible de l'aprenentatge que duri tota la vida i ocupa tota la vida: una visió que ofereix l'oportunitat perquè tothom descobreixi el seu potencial per a un futur sostenible i una vida amb dignitat. Aquesta visió humanista té repercussions en la definició del contingut i les pedagogies d'aprenentatge, així com en el paper dels mestres i altres educadors. (UNESCO, 2015)

Aquests no són uns plantejaments nous; en les darreres dècades les polítiques dels organismes internacionals han estat plenament favorables i compromeses amb la qualitat i l'equitat de l'educació per a tots els infants i joves en el marc d'un sistema educatiu inclusiu.

Com a referència, aquestes són algunes de les directrius més recents:

- La Convenció de les Nacions Unides sobre els drets de les persones amb discapacitat (2006) advoca per la inclusió educativa.
- L'Organització per a la Cooperació i el Desenvolupament Econòmic (OCDE, 2007) afirma que les circumstàncies individuals i socials no haurien de suposar un obstacle per a l'èxit educatiu.
- En aquesta mateixa direcció es pronuncia l'Organització de les Nacions Unides per a l'Educació, la Ciència i la Cultura (UNESCO, 2009) a través de les directrius sobre polítiques d'inclusió en l'educació, fent seu i desenvolupant el contingut de la Declaració de Salamanca (1994), quan afirma que l'adopció de la filosofia inclusiva pot contribuir significativament a la millora de la qualitat de l'educació.
- El Consell de la Unió Europea (2009) recalca que l'educació hauria de promoure les aptituds interculturals i els valors, així com evitar qualsevol forma de discriminació.
- L'Agència europea per a les necessitats especials i l'educació inclusiva (2011) ha actualitzat les seves recomanacions als governs dels països membres assenyalant els principis bàsics que han de presidir la política educativa en l'àmbit de l'educació inclusiva.

Aquest és un procés en què cal aconseguir el diàleg, la complicitat i la implicació de tots els col·lectius que tenen a les seves mans la possibilitat de millorar la qualitat de l'educació. Per tot això, el Grup Municipal de Badia en Comú exposem el següent:

1. Atès què el Departament d'Ensenyament ha difós un material per a educació inclusiva "De l'escola inclusiva al sistema inclusiu. Una escola per a tothom, un projecte per a cadascú", en el qual defensa que la inclusió escolar i la cohesió social són dos dels principis generals que inspiren el sistema educatiu de Catalunya (Llei 12/2009, de 10 de juliol, d'educació), que se sustenen en el reconeixement internacional sobre el fet que l'educació inclusiva és un pilar fonamental per promoure la inclusió social de totes les persones en tots els àmbits de la vida.
2. Atès què el Departament d'Ensenyament té el compromís i el repte d'ofrir una educació de qualitat i sense exclusions per a tots els ciutadans i totes les ciutadanes de Catalunya i facilitar que els alumnes puguin aprendre i conviure junts en uns entorns que permetin desenvolupar al màxim el talent i les intel·ligències múltiples, com a condició que possibilita l'exercici de les llibertats individuals.
3. Atès què als nostres centres educatius hi ha alumnat amb Necesitats Educatives Específiques vinculades a diversitats funcionals, cognitives i/o problemes greus de salut que requereixen del personal suficient i format per a la seva atenció i educació.
4. Atès què l'article 81 de la Llei d'educació estableix que els projectes educatius dels centres han de considerar els elements curriculars, metodològics i organitzatius per a la participació de tots els alumnes en els entorns escolars ordinaris, independentment de llurs condicions i capacitats.
5. Atès què una educació inclusiva necessita d'una escola amb recursos, condicions i professionals que puguin atendre les diversitats de l'alumnat de la nostra ciutat.

Per tot això, s'acorda:

Primer. Exigir al Departament d'Ensenyament garantir personal de substitució. Això ho trobem indispensable en el sistema educatiu públic en general, cosa que en molts casos queda sense garantir, però en especial en els alumnes amb necessitats educatives especials.

Segon. Exigir al Departament d'Ensenyament garantir que el nombre d'hores d'atenció a les escoles finançades amb diners públics, estiguin dotades del personal docent, tècnic i de suport necessari que es requereix per atendre cada necessitat educativa especial, sense condicionaments pressupostaris.

Tercer. Exigir al Departament d'Ensenyament garantir la substitució del personal que treballa amb l'alumnat amb necessitats educatives especials, independentment de si és personal docent o de suport educatiu.

Quart. Donar suport a les entitats i les plataformes de famílies de la ciutat que treballen per una educació inclusiva.

Cinquè. Notificar el resultat de la Moció al Govern de la Generalitat de Catalunya, al Departament d'Ensenyament, als Serveis Territorials del Vallès Occidental, a la FAPAC i FAPAES i a CCOO.

**Moció BeC: Per la denúncia i eradicació del transfugisme a l'Ajuntament de Badia del Vallès (exp. 1934/2017)**

Favorable	Tipus de votació: Majoria
Després que la secretària llegeixi l'acord, la senyora alcaldessa dona la paraula al senyor José Pérez, qui diu: «Gràcies senyora alcaldessa. Seré molt breu. Només comentar la presentació d'aquesta moció per part del grup de BeC, ve relacionada amb la línia argumental que tenim en aquest ajuntament i en d'altres ajuntaments on tenim grups similars, Terrassa, Barcelona i tal, per intentar eradicar de la vida pública determinades actituds i determinades coses que fan molt de mal, no només a la democràcia i a la participació, sinó també a les mateixes institucions. Tenim en el nostre Parlament de Catalunya fins i tot diputats que estan essent investigats i imputats per casos de corrupció, i agafant-se en una qüestió legal, continuen sent diputats o diputades, en aquest cas diputat. A més a més, creiem que és un moment, sempre és adient parlar de temes de transparència, de legalitat, sempre és adient i a més a més en un ple com aquest. Creiem que és el moment oportú en aquest ajuntament perquè estem parlant de dues coses. Fa un any, vam aprovar el nostre codi de bon govern, i de tant en tant, va bé recordar al nostre govern i recordant-se a tots nosaltres què som, perquè estem aquí i quina és la nostra finalitat. La nostra finalitat, en el cas de BeC és acomplir amb el vot i amb el mandat d'una ciutadania i d'una assemblea que ens diu cada setmana, cada dia, què és el que hem de representar i perquè estem en aquí i d'aquí 4 anys hi hauran d'altres companys i d'altres companyes i continuarem fent la mateixa tasca des de la vida social i política com no pot ser de cap altra manera. Llavors creiem que és el moment oportú, primer perquè fa uns anys vam aprovar, si no recuerdo malament 2 anys o 1 any, perdó, 1 any, el codi de bon govern, i ara estem debatent el ROM, i en el tema del ROM, precisament a causa de moltíssims exemples de regidors no adscrits que s'estan produint en municipis veïns, Sabadell, Ripollet, Sant Cugat, bueno, etc., pues nosaltres vam fer hincapié, vam fer ressò, ens vam centrar molt en el tema de regidors i regidores no adscrites, perquè és una figura que la LOREG pues no deixa massa clara i bueno, cada ajuntament ha d'anar legislant. A partir d'aquí nosaltres el que proposem és bueno, aquesta moció. Demanem el vot afirmatiu, el vot propositiu només en aquesta línia de transparència, d'intentar millorar el funcionament de les nostres institucions i a partir d'aquí pues... res més, veure si hi ha posicionament a favor o en contra dels grups municipals d'aquest ple. Gràcies».	Tipus de votació: Majoria

A continuació, la senyora alcaldessa dona la paraula a la senyora Eli Ruiz, qui diu: «Muchas gracias señora alcaldesa. Sobre esta moción, no tengo nada en contra que decir, yo estoy absolutamente de acuerdo en todo. Lo que pasa en este Estado español es que hay una laguna legal en cuanto a la regulación de los regidores no adscritos. En primer lugar, y para dotar un poquito de contenido a los conceptos, es necesario explicar que la adscripción y no adscripción de un concejal, determina única y exclusivamente el espacio político en el que dicho concejal desarrolla la representación

política. De esta forma, nuestro modelo municipal reserva el espacio de los adscritos a los concejales que integran un grupo municipal, y el de no adscritos, los que no integramos, en el que yo me incluyo, ningún grupo municipal. La condición de los no adscritos, se obtiene, generalmente, por el abandono o expulsión de un grupo municipal al que pertenecía, una vez constituido el pleno del consistorio. Esta figura, queda jurídicamente regulada en el artículo 23.2 de la Constitución española y el artículo 73.3 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases de régimen local, que tras la modificación introducida por la Ley 57/2003, del 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local, con entrada en vigor del 1 de enero de 2004, elimina la posibilidad de que puedan integrarse en un grupo mixto, pasando a ser directamente no adscritos. El tercer elemento regulador de los concejales no adscritos es el reglamento orgánico de cada corporación, en este caso el ROM, y en este sentido también, es de aplicación la jurisprudencia del Tribunal Constitucional, que deja clara la falta de definición y de concreción, en la situación de los concejales no adscritos, lo que genera inseguridad jurídica y manifiesta vulneración de los derechos individuales, como se aprecia en el ejemplo en la sentencia del Tribunal Constitucional 9/2012, del 18 de enero, sobre cuestión de inconstitucionalidad 1490/2010, o en la sentencia del TC 5/1983, del 4 de febrero, en la que el tribunal interpreta que los representantes elegidos son los ciudadanos, no los partidos. El TC establece que por el hecho de actuar al margen de un grupo municipal, los concejales no adscritos no pueden ver coartado ni limitado el ejercicio del derecho de su representación, lo que supondría un claro quebranto al principio de igualdad en relación al resto de concejales integrados en los grupos municipales. En conclusión, el caso de los no adscritos, no puede lesionar, bajo ningún concepto, los derechos atribuidos de forma individual uti singuli a los concejales. Los concejales no adscritos, no tendrán los derechos atribuidos por pertenecer a un grupo municipal uti socio. También es importante diferenciar entre el contenido del artículo 73.3, cuando hace referencia a los derechos económicos y políticos de los miembros no adscritos, que no podrán nunca, ser superiores a los que les hubiesen correspondido de permanecer en el grupo de procedencia y se ejercerán en la forma que determine el reglamento orgánico de cada corporación y de las delegaciones de las competencias relacionadas con el gobierno y la administración del municipio. Sentencia del TC 9/2012, del 18 de enero y sentencia del TC 30/2012, del 1 de marzo. Por estos motivos hay que diferenciar entre la variación de los derechos económicos y políticos del art. 73.3 de la ley antes mencionada. Mejora la situación mediante la creación de algo que no existía anteriormente, es decir, y la delegación de las competencias, algo que ya existía previamente y de lo que el concejal no adscrito asume la responsabilidad y por tanto, no se da la creación de un derecho que no hubiese existido previamente, osea, no hay una mejora. El lado más perverso e interesado de la política, asociará la entrada al concejal no adscrito con la figura del tránsfuga. Este es el tema maquiavélico. Centrará el debate en la deslealtad con el partido y eliminará de éste la lealtad al electorado. Dejar de pertenecer a un partido político o grupo municipal, no es un elemento definidor de tránsfugas, sino de no adscrito que es un nuevo espacio político. El concepto político de tránsfuga, se centra en determinar si ha existido deslealtad con el electorado en relación al despliegue del programa electoral presentado. Es por ese motivo que el abandono o la expulsión de un partido político o un grupo municipal, motivado por cuestiones éticas en cuanto a no acatar las órdenes del partido o desviarse del programa político o ideología, no puede ser considerado como deslealtad al electorado y por tanto no puede ser considerado como uno de los supuestos del concepto de transfuguismo, osea en el caso del transfuguismo sería un cambio de principios ideológicos, cambio de disciplina de voto o alteración de las mayorías. No es éticamente reprochable la actitud del concejal que abandona su partido o grupo tras haber denunciado algún tipo de ilegalidad o irregularidad. En España el concepto de tránsfuga es únicamente político ya que no existe uno jurídico y queda recogido en el acuerdo sobre el código de conducta política en relación con el transfuguismo en las corporaciones locales. El acuerdo en el TC ha tumbado en diversas sentencias por prevalecer los derechos de los partidos general indefensión a los concejales. El acuerdo establece como órgano de comisión de seguimiento del pacto antitransfuguismo, inactivo desde el 2010, y que únicamente llegó a reconocer el 33% de los

casos presentados como tránsfugas y en conclusión nos referimos a concejales adscritos y no adscritos cuando hablamos de espacio político en el que ejercen sus funciones políticas. El concejal no adscrito y un tránsfuga, son dos conceptos no asimilables. Cabe matizar que el transfuguismo puede darse tanto en un concejal adscrito como no adscrito, por lo que no todo no adscrito es un tránsfuga. Tenemos un claro ejemplo. Por ejemplo cuando hemos visto algún caso por la tele en el que un partido traiciona a su gran mayoría de sus bases, poniendo en el gobierno a otra persona a pesar de que las bases no quieren que lo ponga y esto es un activo reciente. Por todo lo expuesto anteriormente, votaré a favor de esta moción, por estar en contra del transfuguismo y por existir una necesidad real de regular las regidurías no adscritas, dado que existe bastante laguna legal en la concreción de determinados supuestos que no contempla la ley, y que harían bien si estuvieran mejor delimitados. Muchísimas gracias».

La senyora alcaldessa dona la paraula al senyor Josep Martínez, qui diu: «Gracias alcaldesa. Seré breve. Nos parece bien la moción de BeC y siempre viene bien un recordatorio, yo los tengo en el móvil y nos parece bien también recordar la transparencia, però el artículo 3.6 del código de buen gobierno aprobado en el pleno del mes de mayo del año 2016, rechaza claramente el transfuguismo cuando dice que conseqüentment *els regidors mantindran durant el seu mandat la seva pertinència al grup municipal format per la llista electoral per la qual varen ser escollits*. Desde luego que el transfuguismo desvirtua la voluntad del elector que nos ha traído a este hemiciclo hace 2 años, pero los 17 regidores elegidos en mayo del 2015 debemos tener nuestros propios derechos de voz, asistencia, voto y tenemos que tener derecho también a estar informados de todo lo que pasa en el municipio y de todo lo que pasa en el consistorio. Por ello, tal y como refleja la moción de BeC también debemos ser meticulosos y regularlo como lo estamos haciendo en el ROM, todos los derechos de los concejales. Y creo que la alcaldesa quiere comentar alguna cosa».

La senyora alcaldessa diu: "Muy brevemente, porque es que bueno, analizando el tema, nosotros planteábamos, y así se lo hicimos llegar al portavoz de BeC, que no era un momento de plantear esta moción, porque según nuestro punto de vista, todo y que compartimos la condena del transfuguismo y que creo que tenemos que aplicar medidas para su erradicación que no solamente son las de la condena, entendemos que esta moción, se plantea en un determinado momento para visibilizar un problema interno de una formación política. Y nosotros así se lo hicimos llegar al portavoz de BeC, y aún así manifestó que era un tema de actualidad y que era un tema que necesitaba regulación. Y por tanto, nosotros no vamos a votar en contra porque sería contradecir la propia moción, pero no podemos votar a favor porque consideramos que es una utilización de un tema para poner de manifiesto un problema interno. Analizando y dándole vueltas, quiero compartir con los 17 regidores de este consistorio, bueno, faltan dos, somos 15, que me sorprende la contradicción política de algunas formaciones en las que están teniendo problemas a la hora de determinadas dimisiones, que pidan una mayor rigidez en el tratamiento de una persona que presenta su voluntad de dejar de formar parte de un grupo municipal o un grupo parlamentario, sobre todo porque son partidos que han entrado en escena precisamente por condonar el déficit democrático de los partidos políticos tradicionales. Organizaciones, entre las que se encuentra la propositora, que han utilizado el anti-partidismo como polo de enganche de los electores, y han manifestado que las estructuras tradicionales y rígidas de los partidos políticos, alejan al elector de la decisión. Por tanto ahora en cambio, pretender establecer aún más rigidez, casi una condena al que disiente o al que manifiesta una postura, alejan yo creo que más al elector de aquello que eligió, más que nada porque nos tenemos que plantear preguntas, no?. Elegimos personas? Elegimos partidos? El partido representa los principios que el elector tuvo en cuenta a la hora de votar? No puede ser que el tránsfuga sea un buen tránsfuga, que precisamente abandona esta formación por lealtad a su electorado? Qué entiende que debe censurar o qué entiende que debe censurar un alcalde que él mismo eligió por razones de conciencia? Ahora mismo estamos en un contexto político determinado en la que todas estas cuestiones están sobre la mesa. Todas estas

cuestiones han hecho modificar muchas elecciones a muchas personas y dejar de confiar en los partidos tradicionales. Tampoco podemos perder de vista por qué está pasando de una manera tan recurrente, casi normalizada en nuestro entorno, este tipo de situaciones, sobre todo en coaliciones o formaciones nuevas que han servido para aglutinar grupos de personas con finalidades u objetivos más o menos comunes, pero que a la hora de la verdad no tienen una estructura formal como partido político, un planteamiento ideológico tradicional, como el que tienen otros partidos como el que yo represento y en el peor de los casos, y no me refiero en este caso, quiero que quede claro, no me refiero al grupo proposito, en algunos casos están teniendo problemas de democracia interna importantes, mucho más preocupantes que la de los partidos tradicionales. Algunos hemos entendido la lección y estamos democratizando estructuras y normas internas, de hecho Eli Ruiz ha puesto de manifiesto una contradicción que hace 4 días pasó en nuestro propio partido, que en contra de la decisión de las bases se votó a favor del presidente del gobierno, y ha producido un cambio de liderazgo, por procesos de democracia interna. Sin embargo, yo también quiero poner encima de la mesa que el número de situaciones a las que hoy le estamos dando una importancia meridiana y que en su momento llegaron a modificar la ley electoral general, porque por temas de transfuguismo que son minoritarias, tenemos que recordar que son situaciones minoritarias, porque del número de concejales y el número de ciudades, las situaciones de transfuguismo reales son minoritarias, se modificó la ley electoral general y no hemos abordado otros temas mucho más importantes como el sistema electoral, que todos decimos que es injusto, o plantearnos si realmente a lo mejor lo que queremos es una democracia de listas abiertas y no una democracia representativa. Pero eso no lo abordamos. Abordamos la necesidad de condenar al mal tránsfuga porque va en contra de los intereses de determinados partidos políticos. Esta moción pretende reforzar el papel de los partidos políticos frente a la libertad de las personas que participan en política. Sólo piensan en el tránsfuga en un sentido peyorativo, del mal tránsfuga. Por qué no pensar que el transfuguismo es la consecuencia de una respuesta a un exceso de rigidez en las formaciones políticas? Por qué no pensar en la existencia del buen tránsfuga? No podemos caer en la tentación de regular siempre bajo la necesidad de castigar a las personas que abandonan una opción política. Yo creo que es un tema que se debe abordar desde la tranquilidad, porque es un tema, el tema que nos ocupa de regularse para defender el respeto sobre todo a la decisión del electorado. Buscando el equilibrio para evitar al mal tránsfuga, pero dar cabida al buen tránsfuga como síntoma de salud democrática. Y para eso hay que hacer un análisis desapasionado, y permítanme que en este caso, en este ayuntamiento en el que se ha producido una situación como la que se ha producido, no se puede debatir desde la tranquilidad sin un análisis.... o desde el análisis de los impulsos apresurados. Y lo estamos viendo en la negociación del ROM. Evidentemente yo coincido que en la regulación de los regidores no adscritos hay una laguna legal que nos está perjudicando notablemente a los ayuntamientos, pero pretender ahora regular un ROM perdurable en el tiempo bajo la presión lícita y normal de una situación de un conflicto en una formación política, creo que es arrastrarnos a todas las personas que estamos aquí a tomar decisiones precipitadas y que nos pueden llevar a decisiones injustas. Por todo ello, nosotros no vamos a votar a favor de esta moción, a pesar de estar en contra de los tránsfugas, y me gustaría que se analizara desde las conciencias si realmente estamos regulando y legislando que es nuestra obligación, desde la tranquilidad, serenidad, y creo que la responsabilidad que debemos tener, como cargos electos que somos, y no en base a situaciones determinadas, porque también tenemos que recordar que nuestro electorado no sólo son nuestras asambleas, por eso nosotros no vamos a votar a favor".

Seguidament cedeix la paraula al senyor José Pérez, qui diu: "Sí, un poco por poner en lugar la intervención de la señora alcaldesa. Yo creo que esta moción, o al menos de nuestra boca no ha salido tal, no tiene nada que ver por un supuesto conflicto interno que vive no sé qué formación política, porque no existe tal conflicto interno en ninguna formación política, no existe tal conflicto interno y así lo hemos manifestado, porque de hecho, en esta sala plenaria ni hay comunicado ni

nada, no hay ningún conflicto interno. Simplemente hemos puesto encima de la mesa una moción como otras tantas que hemos puesto durante mucho tiempo. Ahora, si usted lo quiere interpretar de esta manera porque a lo mejor quiere sacar algún rédito político o poner el foco en alguna cosa, bueno, yo también tengo derecho a manifestarlo, que creo que es un enfoque erróneo. Sí que es cierto una cosa, hace poco, en la moción que estábamos aprobando sobre el tema del referéndum, decíamos hay que respetar la legalidad, y en esta moción lo que se viene a decir es que la legalidad, la ley ante la cual nos presentamos en unas listas, son unas listas cerradas. Es evidente que BeC está por listas abiertas y por modificar muchísimas cosas, pero hasta hoy, hoy por hoy, la legalidad es la que es, entonces, a partir de ahí, uno se presenta bajo unas listas cerradas, se presenta bajo un programa político, se presenta dando definición. Y si uno no está de acuerdo con una línea determinada del partido, tiene una opción, que es expresarlo y salirse, y más en partidos democráticos, como supongo que es el suyo, como supongo que es AEB, como en este caso BeC, en los cuales se puede hablar de todo y se puede manifestar todo. Es más, el transfuguismo en este caso, generaría en el caso del buen tránsfuga que usted dice, generaría escisiones en partidos. Cuando ha habido el buen tránsfuga, siempre ha habido una parte, una parte de la asamblea, una parte del partido, que se han dividido. Por qué? Porque había una corriente mayoritaria, a veces la dirección, a veces no la dirección que cogía caminos erróneos y una parte de ese partido pues cogían otro, y parte de la militancia se iban para un lado y se iban para otro. Perdón, desde la izquierda podemos hacer tesis de esto. Llevamos años teniendo escisiones para un lado y para otro. Ahora parece ser que llevamos hace unos años que estamos entendiendo que el camino es a la inversa. Y en este sentido, lo que queremos manifestar es que una cosa es un tránsfuga, una persona que deja el grupo municipal en el cual está y queda ahí aislado en un tema, trabajando, que nadie le ha denegado nunca derechos, nosotros creemos que en todas las propuestas que hemos hecho en el ROM no ha sido una denegación de derechos, simplemente hemos manifestado la diferencia entre pertenecer a un grupo municipal, que es el sistema por el cual hemos dicho que queremos organizar este pleno consistorial. Eso yo creo que ha de quedar muy claro. Y por último, no solamente nos afecta a partidos como el nuestro, que según usted estamos en proceso de organización o algo así ha dicho, un proceso de elaboración. Creo que ustedes incluso tienen casos, casos muy cercanos, que también no han generado escisiones, el caso del señor Luis Monges o Carles Bou, no han generado escisiones, que han sido señores que han abandonado el grupo municipal de ustedes, y simplemente, pues están haciendo ahora una política que a más a más, no está dentro del programa electoral para el cual se presentaron, porque están votando ciertas cosas que no estaban en el programa electoral del PSC de Sabadell. Yo no sé esto ustedes cómo lo interpretan. Yo lo interpreto de una manera, y yo sinceramente es lo que hemos querido manifestar como grupo municipal en esta sesión plenaria, y no es una cuestión de problema interno de BeC ni de.... no, no, es una cuestión que la presentamos aquí generalista y simplemente esto".

La senyora alcaldessa diu: "No, no, no. No penso dir res. Cadascú que digui el que consideri i la resta tindrem la nostra opinió. (.....) Molt breument, si us plau".

La senyora alcaldessa dona la paraula a la senyora Eli Ruiz, qui diu: "No puedo ser breve. Si me dejas, necesito 10 minutos, por lo menos. Por lo menos, 10 minutos. No lo hago? Soy buena? Es que se ha faltado a la verdad en este pleno cuando se dice que aquí no hay ningún tipo de conflicto y que no han habido tensiones y que no han habido dificultades, cuando en la propuesta del ROM se han propuesto cosas tan claras y tan flagrantes como la disminución de derechos tan fundamentales, recogidos en el artículo 23 de la Constitución española, como el acceso a la información. Es un derecho. Bien, no quiero ser mala. No quiero ser mala, pero esta moción está cargada de intencionalidad y está cargada de mucho cinismo y mucha maldad que ahora no quieren reconocer, pero esta misma moción fue presentada en Ripollet, pero aquí en Badia se le dio doble vuelta de tuerca, y yo tengo la moción de Ripollet y tengo la moción de Badia. Y la de

Badia es heavy metal trans metal comparada con la de Ripollet. Simplemente decir que el tema del transfuguismo no se da aquí en Badia, no se ha dado, porque el transfuguismo para que se de tiene que, necesariamente, o posibilitar el tránsfuga el gobierno al equipo de gobierno, y para ello sería necesario el consentimiento también del equipo de gobierno, o bien, si fuera parte del gobierno, imposibilitar el gobierno yéndome, que para esto no haría falta acuerdo con el gobierno, que sería irme simplemente. Y simplemente pues no se da ninguna de las dos circunstancias. Soy regidora no adscrita. Conmigo quedan las circunstancias que motivaron dicha decisión, pero no descarto en un futuro hacer una publicación pública, con pruebas, de todo el acoso recibido personalmente por este grupo que se llama BeC, que dice hacer nueva política. Gracias".

S'aprova amb 7 vots a favor (4 AEB, 2 BeC i 1 regidora no adscrita) i 8 abstencions (PSC) el següent acord:

El transfuguisme polític suposa, des d'una perspectiva política i ètica, una desleialtat tant cap a les forces polítiques que van depositar la seva confiança en persones que, posteriorment, acrediten no ser mereixedores d'elles, com cap als i les votants, els quals emeten el seu vot a partir de la inclusió dels i les candidats en una llista política concreta. El rebuig cap al transfuguisme prestigia tots els actors polítics i institucionals, les quals guanyen en transparència i credibilitat davant els badienques i les badienques.

La lleialtat recíproca entre les forces polítiques esdevé un dels millors instruments per a posar impediments a les conductes de les persones trànsfugues i per a limitar les conseqüències polítiques del seu comportament. De fet, a Catalunya i a l'estat s'ha donat una significativa reducció del transfuguisme, a causa essencialment de la constància en els esforços realitzats pels partits polítics per a ser conseqüents amb l'expressió democràtica ciutadana, i a la creixent condemna i estigmatització social d'aquestes conductes.

Existeix un acord públic dels partits polítics de no acceptar en els seus grups municipals a membres de corporacions que hagin esdevingut trànsfugues respecte als seus grups de procedència, així com de no acceptar pactar amb ells en la gestió municipal o per a l'adopció d'accords que incideixin en la governabilitat local o en el règim intern de funcionament de les Corporacions Locals. Aquest és el millor antídot contra el transfuguisme.

Així, fa uns anys es va crear la Comissió de Seguiment del Pacte Antitransfuguisme, dependent del Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques (ara Ministeri de la Presidència i per a les Administracions Territorials). La seva missió és la de vetllar pel compliment de l'acord entre els partits polítics i reduir el transfuguisme en les Corporacions Locals, i les seves funcions són analitzar les possibles situacions de transfuguisme i prendre mesures encaminades a aïllar aquelles persones qualificades com a trànsfugues.

Aquest pacte diu en el seu primer acord:

*"A los efectos del presente Acuerdo, se entiende por tránsfugas a los representantes locales que, traicionando a sus compañeros de lista y/o de grupo -manteniendo estos últimos su lealtad con la formación política que los presentó en las correspondientes elecciones locales-, o apartándose individualmente o en grupo del criterio fijado por los órganos competentes de las formaciones políticas que los han presentado, o habiendo sido expulsados de estas, pactan con otras fuerzas para cambiar o mantener la mayoría gobernante en una entidad local, o bien dificultan o hacen imposible a dicha mayoría el gobierno de la entidad.*

*Cuando surgiessen dudas sobre qué miembros de una lista y/o grupo político han incurrido en*

*transfuguismo, será la formación política que los ha presentado la que deberá aclarar por escrito quienes se han apartado de la disciplina de partido, a efectos de su calificación como tránsfugas.*

*Las medidas previstas en este Acuerdo con respecto a los tránsfugas, serán igualmente de aplicación a aquellos miembros de las entidades locales que se beneficien de su conducta."*

La nostra Corporació ens vam dotar d'un Codi de Bon Govern que en el seu punt 3.6 diu :“Rebutjar el transfuguisme; conseqüentment, els regidors/es mantindran durant el seu mandat la seva pertinença al grup municipal format per la llista electoral per a la qual varen ser escollits” perquè creiem que els valors més importants que ha de mostrar un o una representant polític són la lleialtat i la transparència cap al seu Grup Municipal i els seus i les seves votants. I els grups municipals han de vetllar per assegurar que la voluntat manifestada per la ciutadania en les urnes, que constitueix l'expressió essencial d'un règim democràtic, sigui respectada, existint un deure de lleialtat política connectat amb el respecte a la voluntat popular.

Per aquests motius expressem el rebuig a qualsevol cas de transfuguisme a l'Ajuntament de Badia del Vallès que contribueixen al desprestigi de la política i de la qualitat del nostre sistema democràtic.

I en virtut d'aquestes consideracions proposem al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Condemnar públicament qualsevol acció de transfuguisme que es pugui produir a l'Ajuntament de Badia del Vallès, com a mesura de pedagogia política davant la ciutadania badienca i comprometre's a des incentivar el transfuguisme polític mitjançant l'adopció de mesures dissuasives de caràcter reglamentari i protocol·larí.

Segon.- Reiterar el compromís de tots els Grups Municipals amb el Pacte antitransfuguisme, assumint els preceptes que conté l'Acord sobre un codi de conducta política en relació amb el transfuguisme en les corporacions locals.

Tercer.- Acordar remetre a la Comissió de Seguiment del Pacte Antitransfuguisme un informe que reculli qualsevol fet relatiu a canvis d'adscripció política, per tal que analitzi la situació de transfuguisme i prengui les mesures adients, que seran adoptades per aquest Consistori.

Quart.- Instar al Parlament de Catalunya i al Congrés dels Diputats per a que facin els canvis pertinents en la legislació de règim local per a regular adequadament la figura dels regidors no adscrits.

Cinquè.- Regular expressament a través del Reglament Orgànic Municipal de l'Ajuntament de Badia del Vallès els drets i deures dels regidors no-adscrits.

Sisè.- Trametre el present acord al Ministeri de la Presidència i per a les Administracions Territorials, al Departament de Governació, Administracions Pùbliques i Habitatge de la Generalitat de Catalunya, als grups polítics del Congrés, Senat i Parlament de Catalunya i a la Federació de Municipis de Catalunya i l'Associació Catalana de Municipis.

#### Assumptes sobrevinguts

No hi ha.

## B) ACTIVITAT DE CONTROL

### 1. Coneixement resolucions de l'alcaldia

La Corporació s'assabenta de les resolucions de l'alcaldia del número 476/2017 al 582/2017.

### 2. Precs i preguntes

La senyora Eli Ruiz diu: «Viene referido a un tema de un correo que emitió Rafa referente a unas preguntas y a unas inquietudes que varios grupos de aquí municipales hemos planteado referente al caso del Shiva. Claro, cuando yo leo el correo de Rafa, digo pues a mi no me suena de que esto sea así o esto sea así. Claro, yo he tardado muchísimo en recopilar la información, incluso hasta ahora hace un rato no la he tenido a disposición. Yo quiero enseñarte la documentación y contrastar cada cosa, porque a mi este tema ya me tiene contrariada. Rafa Moya dice que han habido notificaciones a los anteriores concesionarios para que ellos pudieran desalojar el interior. Yo no he visto ninguna notificación a los anteriores concesionarios en el sistema Gestiona, sólo uno, en fecha 13 de mayo de 2017, donde se le insta que van a ser desalojados, pero no pone en ningún momento la hora precisa ni aproximada en la que se va a producir tal desalojo. Entonces, como no hay notificación o yo no la he visto, si no me la enseñáis y insto a que me la enseñéis, a los anteriores concesionarios ni mucho menos la información de la puesta a disposición del ayuntamiento del material donde se encuentra en el interior del local. Todavía a fecha de hoy tampoco hay información de dónde se encuentran los elementos de la terraza del exterior que retiraron los operarios municipales el día 13 de mayo. Los anteriores concesionarios, así como me consta que tanto BeC como yo, hemos instado a suspender la intervención puesto que en estos momentos el proceso permanece judicializado y la comitiva municipal no dispone de una orden de ningún juez para proceder a la apertura, el cambio de cerradura y el acceso al interior del local. En cualquier caso, quien actúa de una manera inadecuada a mi entender, es el ayuntamiento. Y si me equivoco, por favor, hacerme saber en qué código legal se basa el ayuntamiento, porque yo lo he pedido, yo lo he pedido y a mi no se me ha contestado. En qué base legal se basa este ayuntamiento para entrar en un local, que está en un procedimiento judicializado, me gustaría saberlo. También pedí en ese escrito tener una reunión con vosotros y la parte que nos está ahora representando los intereses de este ayuntamiento para hacerle las siguientes preguntas jurídicas al respecto. Por otra parte, el día 30 de junio del 2017 hubo un intento fallido de entrar. El 4 de julio del 2017 hubo un segundo intento de acceder al local. El día 1 del 7 previamente solicito y suplico a este ayuntamiento para que no entren hasta que no, al menos, nos reunamos todos y determinemos qué es lo que pasa y cuáles consecuencias pueden derivar de esas actuaciones. No nos reunimos en ningún momento. La respuesta que recibimos es este correo. Después, en el apartado 4.1 de este escrito, se refiere a una supuesta deuda de 71.136,75. Si supuestamente la deuda del Shiva es de 71.136,75 cómo es posible que el ayuntamiento, tal como dice en defensa de los intereses de este municipio, no actuó en su día ante esta supuesta elevada deuda. El ayuntamiento, durante todos estos años ha sido consentidor de la misma. Pero puntualizar por otro lado que en el apartado de acuerda, éste, el documento 1b, aquí, con fecha de emisión 2 de mayo de 2016, reconoce este ayuntamiento declarar que la cuantía de la deuda en concepto de tasas y tributos municipales, asciende a 7.905,71 que serán abonados conforme al fraccionamiento concedido por el OGT, con fecha 3 de octubre de 2013 y por su parte, la cuantía definida de la deuda, por falta de ingresos del canon de la concesión es de 15.422,03. Osea, 15.422,03 que derivan de la compensación total de una deuda de 73.704,86 menos la compensación de las inversiones de obras y bienes amortizados por 58.282,56 que se liquidarán en un término máximo

de 30 días a contar desde la fecha de la notificación de la aprobación de este acuerdo. Osea, si esto se acuerda quiere decir que se acepta, por lo tanto la deuda ya no es de 71.000 sino de 15.000, no sé, no entiendo. Después la empresa concesionaria tiene hasta el 13 de mayo de 2016 incluido para retirar sus enseres personales, puesto que el precinto se lleva a cabo el día 13 de mayo de 2016 a las 7:30 am., sin previo aviso en la notificación a la hora aproximada en la que se va a desalojar, sin la presencia de ningún representante municipal, de una manera desproporcionada y desmesurada, con una presencia policial más propia de una redada que de un simple precinto administrativo, hecho éste sin precedentes en nuestra ciudad. No se permite la retirada de nada a los concesionarios, ni tan siquiera una pecera con animales vivos que había en el interior, como ya en su día yo dije en este pleno. Es falso que la empresa Shiva presenta un recurso contencioso administrativo a partir de la fecha del precinto, es decir, el 13 de mayo de 2016 como afirma Rafa, hay una equivocación. El recurso contencioso administrativo lo presenta la empresa Shiva en fecha 5 de mayo de 2016, como aquí pone en el documento 2. Esto lo dice Rafa, hay un baile de fechas. Respecto al procedimiento principal, tal como se recoge, está en proceso de apelación en el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, sin que hasta el momento exista una sentencia firme, por lo que si no es con una orden del juez, no se puede proceder al cambio de la cerradura tal como ha dicho el ayuntamiento, ni por supuesto el acceso de ninguna de las partes en dicho local, y si hay algo que la ley te lo permita, por favor, ya lo he pedido por escrito en su momento, remitanmelo. Hay que manifestar que en agosto de 2016 hubo una intervención por parte del ayuntamiento sin orden judicial accediendo al interior del local en cuestión, cambiando la cerradura y sin aviso de los concesionarios, estando el proceso, insisto, judicializado. Respecto al tema de la medida cautelar, que aquí se afirma que no se ha depositado, dice que *la quantia no va ser depositada segons les formes admeses del dret i per tant va ser aixecada la suspensió de l'execució*. Yo creo que el documento número 3 prueba que la medida cautelar fue depositada, por lo tanto, es falso que la empresa Shiva no realizara la caución decretada por el juez en su momento, recurrida cómo no por el ayuntamiento argumentado unos valores inferiores, de la finca utilizada como caución hipotecaria, siguiendo para ello las directrices de un informe de los servicios técnicos de Urbanismo donde se refleja el hecho. La empresa Shiva, para su caución hipotecaria aporta un documento de valoración de la finca emitido por la Agencia Catalana de Habitatge que también es un organismo público en la que se refleja el valor real máximo de venta, que es bastante superior al informe técnico para así poder proceder a realizar dicha caución hipotecaria. Por tanto, la empresa Shiva caucionó para el cumplimiento de la medida cautelar dictada por el juez el importe de 30.844,73 importe este dictaminado por el juez en fecha 28 de junio de 2016. Este es el documento del registro de la propiedad de Cerdanyola del Vallés número 2. Es falso que el ayuntamiento haya requerido reiteradamente a los anteriores concesionarios la retirada del material que se encuentra en el interior del local, osea, a partir de la fecha del precinto, yo no he visto ningún requerimiento para la retirada de las cosas que hay en el interior del local. Yo sólo tengo el de la fecha 13 de mayo. Dentro de la responsabilidad que el ayuntamiento manifiesta reiteradamente con la ciudad de Badia del Vallès, hay que reseñar que los anteriores concesionarios, en varias ocasiones, tanto en sus recursos de procedimiento administrativo municipal, así como la medida cautelar solicitada, su voluntad de mantener el negocio abierto, pagando el canon correspondiente y sus respectivos tributos, cosa esta que sería velar por los intereses, yo creo, de la ciudad, no la sistemática política municipal de denegar e impugnar cualquier tipo de acuerdo o iniciativa por parte de los concesionarios. En el documento 1 hay una recurso de reposición que solicita un montón de medidas o propuestas en las que esta persona intenta mantener su negocio de muchísimas maneras y alternativas. En otro orden de cosas, a mi lo que me extraña es ver una publicación del PSC en las redes sociales para difundir temas que están judicializados, cuando nunca este partido lo ha hecho anteriormente (.....). Pues me extraña. Desde cuándo se hace esto? Pues desde ahora. Es que me extraña que un proceso judicializado se haga público en las redes sociales cuando ni siquiera..... (.....), yo no he hecho manifiesto nada. Ah, si? Enséñame la publicación. Enséñame la publicación. Enséñame la publicación. No, no,

enséñame la publicación. Y ya está. Sobre estas dudas me gustaría tener una reunión, insisto, manteniendo con el equipo que nos está llevando el caso judicialmente, porque si la casa opta porque si perdemos, que a lo mejor no perdemos, a lo mejor ganamos, si tenemos razón o no tenemos razón, tenemos que velar por los intereses de los ciudadanos. Lo que no podemos es estar indemnizando a todo el mundo si perdemos, tenemos que asegurarnos que no. Yo creo que la postura (.....) no, Eva, en serio. La postura más, más, ya que vosotros decís que defendéis los intereses de los ciudadanos de Badia del Vallés, si no se le hubiera recurrido la cautelar, ese local estaría abierto, se estaría pagando religiosamente cada mensualidad la deuda, porque si no, pierden la cautelar. En el momento en que dejan de pagar, yo me he estado informando por abogados y me dicen que en el momento que dejan de pagar la cautelar pierden la concesión administrativa (.....). Me permitís, por favor? Y ya no es el ayuntamiento quien embarga, ya es un proceso judicial que se activa automáticamente, es lo que yo tengo entendido. Insisto, llevamos 16 meses o 15 meses con el local cerrado, 16 meses sin cobrar ningún tipo de alquiler ni nada. Ellos habían caucionado un dinero. Está caucionado. Está caucionado (.....). Ellos han caucionado un dinero, en el caso de impago, se cobra de ahí. Pero es que ahora mismo no tenemos ni alquiler mensual ni tenemos el dinero que han encaudado allá. Osea, no sé. Creo que no tenemos nada que perder....

La senyora alcaldessa dona la paraula al senyor José Pérez, qui diu: "Gracias señora alcaldesa. Respecto al tema del local 147, BeC iba a leer un comunicado en esta sesión plenaria, pero vista la intervención anterior, lo haremos público, se lo haremos llegar al PSC, respecto al comunicado. Si que quiero decir públicamente que alguno de los adjetivos que tenía el comunicado de BeC, no eran de los más acertados y de ellos nos retractamos públicamente. Pero también queremos decir una cosa. Que jamás, que nunca esos adjetivos, de los cuales puedo decir que no eran de los más acertados, iban dirigidos a los trabajadores de la casa, no, iban dirigidos al equipo de gobierno por una actitud que nosotros creemos y seguimos pensando que es desleal hacia una oposición que continuamente reclama información para poder... Y de la intervención que se ha intentado hacer dos veces, haré solamente una pregunta y una propuesta, ya que en la comisión informativa de Servicios Centrales, se me acusó a mi personalmente en representación de mi grupo, de ser un grupo que nos caracterizamos por hacer el "no" como deporte y de no hacer nunca ninguna propuesta en concreto. El equipo de gobierno tenía algún objetivo concreto de hacer algo con el local número 147, en el caso de que hubiesen accedido dentro, hubiesen hecho la inspección, hubiesen vaciado el centro? Nos pueden hacer llegar qué tenían la intención o si estamos desarrollando, estamos ya desplegando un nuevo plec de condiciones para una nueva concesió administrativa? Porque para BeC una de las cosas que estamos aprendiendo de todo este proceso, y volvemos a reiterar, sacaremos un comunicado en el cual explicitamos que nosotros no estamos a favor de intereses privados y en contra de los intereses particulares. No. Estamos intentando que siempre se hagan las cosas bien, entender las cosas, el por qué las hace el equipo de gobierno, porque queremos creer que el equipo de gobierno no ha perdido la razón, si no que está haciendo las cosas con un cierto sentido, y cuando no las entendemos, pedimos explicaciones. Entonces, si ustedes nos dicen qué era, cuál era el objetivo de hacer esa intervención y cuál es la finalidad con la cual el equipo de gobierno piensa sacar a licitación, sacar a concurso este local o sacarlo con una nueva concesión administrativa, nos gustaría saber cuál es este tema. Decía aquello de que no somos gente de propuesta. Para BeC volver a sacar este local, el local 147 y los de alrededores, en las mismas condiciones que se sacaron en el 2006, no nos parece addient, no nos parece adecuado. Nos parece que un local público, que si se puede dar una concesión administrativa, debería estar para dar un servicio público, un servicio público a la ciudadanía y no meramente ir a buscar el grado pecuniario, la idea de establecer un canon que nos repercuta en la población aproximadamente unos 18.000 euros durante todo el año por el canon que venían pagando los antiguos concesionarios del local 147. Digo esto, porque la propuesta de BeC, y esto va que somos gente de propuesta, si recuperamos ese local, como así parece ser que dicen todos los dictámenes



Ajuntament de



**Badia**  
del Vallès

jurídicos, hacer una propuesta para poder estudiar qué servicio público podemos dar en ese local y de aquí lanzamos en este salón plenario que podía ser perfectamente la tan deseada y tan peleada oficina local d'habitatge. Podríamos establecer una oficina local d'habitatge bien ubicada, dando un buen servicio y tal. Renunciamos a 18.000 euros de canon anual? Sí. Ya nos encargaremos en la próxima reunión de presupuestos de ir a buscar esos 18.000 euros para no hacer un agravio comparativo o no hacer una pérdida de ingresos para este ayuntamiento. Lo digo también porque también nos caracterizamos por ser un grupo que hace propuestas. Hace propuestas en los presupuestos, hace propuesta (.....), otra cosa es que no gusten, o que no se quieran implementar. Eso es otra cosa. No, lo digo por el tema del respeto, porque si antes decir de una moción que nos parecía envenenada les parece a usted una falta de respeto, algunas otras cosas por parte mía, ya no sé ni cómo catalogarlas, algunas cosas ya no sé ni cómo catalogarlas. Y finalizo, la propuesta, sería ésa. Nos pueden dar una explicación de qué es lo que pensaban hacer, si en el caso de este proceso, esta intervención, hubiese llegado a su fin, y entonces nos hubieran dicho, pues mira teníamos ya este pliego de condiciones para una nueva concesión administrativa, y nosotros nos quedamos tan satisfechos y tan tranquilos. Nuestra propuesta va más por dar un servicio a la ciudadanía que no volver a dar una concesión administrativa a un local que tenga un uso privado. Y referente también a lo que empecé en la anterior intervención, que me había adelantado, hoy voy acelerado, debe ser ya que vienen las vacaciones, no sé si les han hecho llegar desde la Coordinadora del moviment veïnal del Vallès, un estudio, unas conclusiones de unas encuestas que han hecho, alrededor de todo esto. No sé si el señor Iván Sanz les ha hecho llegar. Yo simplemente le voy a hacer una pregunta, y una pregunta (.....), no, no, siga. No, no, me parece bien, me parece bien que haya debate. Pregunto porque a BeC el otro día, uno de los temas que nos llamó la atención y lo ponemos aquí encima de esta mesa, yo creo que debe ser tema de análisis en la esperada, que tengo entendido que nos tiene que llegar un retorno de información por parte del CAP de alguna información que se ha pedido por parte de la regidoria de Salut que no ha hecho todavía. En esta encuesta se habla de que Badia, osea en las listas de espera de médicos de familia es Badia con un 65% de los encuestados, donde es mayor la tardanza en dar la visita, de todos los municipios que han sido participantes de esta encuesta. 65% de los encuestados. En Sabadell y Barberà estamos a un 40. Yo creo que una diferencia de 25 en los encuestados, tampoco sé en qué condiciones está hecha la encuesta, pero sí que me llama la atención de que es la mayor la tardanza dar la visita al mes (....). Yo creo que por parte del equipo de gobierno, deberíamos intentar hacer una pregunta al CAP y ver si estos datos son verídicos, si no lo son, y si no, pues ponernos a trabajar desde el ámbito que debería ser el Consell municipal de Salut, que una vez más, volvemos a reclamar su constitución de nuevo y el trabajo, para ver si todos estos datos son así, y en el caso de que fuesen así o fuesen similares, ponernos a trabajar en el tema, porque a BeC sinceramente, más de 6 días para dar una visita, la tardanza, si esto es cierto, nos parece una cuestión de una falta de calidad en el servicio sanitario de nuestro municipio. No digo que esto sea cierto, que sea ajustado a realidad, pero es un dato que está aquí publicado y que a nosotros nos ha llamado la atención. Muchas gracias».

Seguidament la senyora alcaldessa dona la paraula al senyor Álvaro Pacheco, qui pregunta:

- «Nosaltres voldríem preguntar, igual que el ple passat, en quin estat està la convocatòria de la Mesa de l'estudi per la implantació de clàusules socials als plecs de condicions. Que aproveitant l'avinentesa del contracte de La Bruixa, pot ser és un bon moment per convocar-la. Creiem que no ha de ser una d'aquestes mocions que es queden al calaix de les mocions.
- També volem preguntar per l'annex al pressupost, el quadre d'inversions, en quin estat està, que també ho venim demandant els darrers plens i creiem que és una qüestió important i bàsica en l'execució del pressupost.
- I per últim, voldríem saber en quin estat està el projecte guanyador del pressupost participatiu o procés participatiu, com li vulguin dir, i també voldríem saber si de cara al 2018 està previst fer algun procés o no sé com dir-lo, i res més. Gràcies».

La senyora alcaldessa diu: «Passaré a contestar molt breument, perquè és un tema que a més ha hem donat moltíssima informació. Nosaltres estem fent bé les coses, no hem perdut la raó. Si nosaltres hem perdut la raó també l'ha perdut el Jutjat de Primera Instància, que ens ha donat la raó i el jutge que ha denegat la suspensió de la mesura cautelar perquè no hi ha hagut caució per molt que la part digui el contrari. Si vostè es llegeix la resolució judicial, llegirà textualment el que posa en el nostre comunicat, perquè és un extracte textual de la sentència judicial, que està en l'expedient. Si vostè vol se la pot mirar. Molt breument, aquest és un local que porta molts anys d'endarreriments, no d'endarreriments, de no existència de pagament. Que vam signar un acord en el 2010, perquè ja ens vam trobar en el 2010 en aquesta situació, i aquestes persones ens van oferir una solució extrajudicial i va ser un acord de pagament en el 2010. D'aquest acord de pagament de 2010 no han complert cap fraccionament, cap. Cap és zero. Amb la qual cosa dubto molt que després dels anys, els panys, els intents, les negociacions, que hi ha hagut moltes, moltíssimes, moltíssimes. Ens hem assegut amb aquesta gent «n» vegades, que ens han demanat si us plau, espereu una sentència judicial de no sé quin tema. Hem esperat, a veure la sentència judicial de no sé quin tema. No s'ha produït cap tipus de novetat en aquest termini. Nosaltres, que sí que considerem que és anar contra els interessos de Badia i dels badiencs, és no fer res. Vostè ho ha dit abans. Si jo d'alguna cosa, no estic orgullosa, és de no haver-ho fet abans, perquè em sento jo i Badia del Vallès enganyats per aquesta gent, que ens han fet mil promeses, que ens han arribat a parlar amb molts plors, els mateixos plors de 2017 són els plors de 2010, 2011, 2012, 2013, etc., etc., etc. I jo si d'alguna cosa he pecat, ha estat de creure'm el que vostè ara mateix s'està creient. I no posaré... ara mateix, fixi's, m'he posat molt nerviosa perquè estava dient un munt de coses que no són veritat, però fixi's que crec que vostè ho està fent amb la millor de les intencions del món, però no és veritat. Per molt que estigui, no és veritat (.....). Llavors.... deixi'm parlar que jo la he deixat parlar tota l'estona. La documentació que aquesta gent diu que té i que ha portat, ens trobem en un moment en el que hem resolt la concessió. Per què?, per manca de pagament, amb informes tècnics de totes les instàncies hagudes i per haver, de legalitat hagudes i per haver. Jo no me he aixecat un matí de casa meva i he dit aquesta gent se va a fastidiar, perquè entre d'altres coses, jo tinc que respectar la legalitat, jo i totes les persones que estem en aquest consistori. I aquesta legalitat la supervisen moltes persones en aquesta casa. En aquest tema han intervingut moltes persones i la versió de l'altra part és d'una persona, amb interessos personals. Aquest ajuntament no té cap interès personal més enllà de defensar la legalitat i els interessos dels badiencs i les badienques. Li puc assegurar que jo ni cap dels meus companys i companyes tenim cap tipus d'intenció personal de perjudicar ningú. Tant debò que aquest tema es pogués resoldre amb pagaments, tant debò, perquè aquest ajuntament tindria diners i segon, no tindríem aquest problema, que per mi també és molt desagradable, que a mi m'aturin a la una de la matinada amb la meva família pel carrer, és molt desagradable, i a mi també m'està passant. És molt desagradable veure com treballadores d'aquest ajuntament, han estat en un moment amenaçades e insultades, i vostè va estar de testimoni (.....), i amb això no es diu res, i d'això no es diu res. Dels insults i amenaces a treballadores d'aquesta casa, que estaven fent la seva feina, per favor, per favor. I amb això estem tolerant, ho estem emparant, aquesta situació s'està emparant, i nosaltres vam fer aquest comunicat perquè no volem que es continui emparant aquesta situació, i nosaltres vam fer un comunicat perquè estem farts de què es digui qualsevol cosa per les xarxes socials i nosaltres no diem res. Nosaltres hem donat la nostra versió, punt. Vostès donen la seva, que en aquest cas és veritat que el comunicat va ser de BeC, no va ser seu i nosaltres vam dir la nostra i ja està. Amb dades i totes aquestes dades estan en un expedient que vostès tenen accés. Si vostès d'aquest expedient, en compte de llegir-se la sentència es llegeixen la documentació que li dona aquesta persona, no és el meu problema. Al comunicat que va fer el regidor, va deixar claríssim qui és l'emparament legal de tot el què estem fent. I és una cosa, primer, l'accord de suspensió de la concessió és executiu, és plenament executiu. L'única cosa que pot aixecar l'efectivitat d'un acte administratiu d'aquest tipus, és una sentència judicial, que no existeix. No és al

revés. O sigui, nosaltres no necessitem cap autorització judicial per entrar en aquest local, és al revés. Ells necessiten una autorització judicial per aturar-la. Això és com es regula aquest tema. És al revés. El plantejament és completament diferent. És un tema que ha estat judicialitzat perquè ells van recórrer una resolució d'aquest ajuntament. Nosaltres no vam decidir judicialitzar aquest tema. Qui ha decidit judicialitzar el tema, posant recursos, i lícitament evidentment, jo amb això cadascú que faci el que vulgui amb els seus diners, que per això sí que tenen diners, per pagar a aquest ajuntament no tenen, però per pagar advocats... perquè ja porten, miri, resolució de primera instància condemnats en costes, no sé si vostè sap, però jo sí li dic perquè soc advocada, que normalment, en les jurisdicccions es condemnen en costes quan hi ha temeritat i mala fe. El jutge de primera instància, va determinar que aquestes persones tenien temeritat i mala fe en la seva demanda i li van condemnar en costes. I van recórrer. I estan a l'apel·lació. L'acte, vam demanar una mesura cautelar que li va ser denegada, perquè el jutge què va dir, sí, nosaltres autoritzem la mesura cautelar, però dipositi els diners. I què van fer? Van agafar un pis que no era seu, que no era seu, i li van dir al jutge, miri, aquest pis que no és meu, que valgui de caució, i el jutge va dir, home... no. Un pis que estava hipotecat, a més. El jutge va dir, no, la caució és que vostè dipositi béns que estiguin al seu nom o.... martín, martín. I no ho van fer. I el jutge va dir, la caució no és vàlida. I està la sentència. I aquesta sentència, també s'ha recorregut en apel·lació, amb la qual cosa... home, crec que tenim tot l'escenari legal i a més com que m'he llegit el recurs i d'alguna cosa entenc, crec que hi ha molt poques possibilitats de que sigui un resultat existós. No obstant això, no obstant això, en l'hipotètic cas que li donessin la raó, nosaltres tenim un deute de 70.000 € per compensar danys i perjudicis, però molts. Tant debò, perquè així s'anirien sense deute. Millor per ells. Tant debò. Segon, lo de la interpretació que vostè ha donat dels 15.000 €. Evidentment els 15.000 € són comptant el local que no retornen, que no retornen. Si no retornen el local, el deute continua sencer, o sigui, el que no s'hi val és no, no retorno el local però m'ha de descomptar el deute del valor del local. No es pot dir la mateixa cosa i la contrària (...). És això.

Segon, ja contestant al tema de la pregunta de BeC sobre el Shiva, perquè bueno.... no diré la frase que tinc en el cap, agraeixo la retractació pública. L'objectiu de l'entrada era limpiar. Era entrar, veure com estava i netejar, i per això va venir la tècnica de Medi Ambient i li va explicar a aquesta gent que volia netejar i es va muntar la «marimorena», per netejar, que hem de netejar aquell local, perquè porta tancat 1 any, l'hem de netejar, per un tema de salut pública més que res. Segon, no tenim plec de condicions, encara, però si el tinguéssim no pateixi que li passarem perquè vostè s'ho miri.

Respecte a la proposta. Aquest local està en un sòl que està qualificat de comercial. Per posar un equipament públic, primer hem de modificar la qualificació del planejament urbanístic municipal. Això primer. Segon, crec que Badia no es pot permetre el luxe de, el poc sòl comercial que té, convertir-lo en equipament. Jo crec que no es pot permetre aquesta.... bueno, o és el nostre parer. El seu serà renunciar a aquests guanys per posar l'Oficina local d'habitatge. Nosaltres considerem que un local d'aquest tipus amb una sortida comercial important s'ha de destinar a ús comercial, perquè aquesta ciutat necessita diners, després ens penedirem perquè no tenim diners.

Respecte al tema de la coordinadora veïnal, analitzarem les dades d'aquesta enquesta per veure si són veritat.

Sobre el tema de la petició de les preguntes que ha fet AEB prenem nota, perquè el tema de les clàusules socials és veritat que no hem tornat a convocar i tornarem a convocar per continuar avançant en l'estudi.

Sobre el tema de l'annex del pressupost d'inversions, tan bon punt ho tinguem us ho farem arribar. Estem encara veient a veure quins són els escenaris plantejables, realistes.

I respecte al projecte guanyador, estem avançant en la tramitació dels expedients en urbanisme, i en el moment en el què tinguem incorporat amb la modificació del quadre d'inversions, ho podrem executar, però anem avançant feina. I per al 2018 estem començant ja a engegar el nou procés. Un es menjrà amb l'altre.

Jo crec que el tema Shiva ja està molt esgotat, molt amortitzat i no entraré a debatre més sobre

aquest tema, perquè crec que han quedat molt clares les postures (.....). És que ja està, ja s'ha acabat el tema. (La senyora Eli Ruiz demana la paraula). Molt ràpidament, sinó la tallaré».

La senyora Eli Ruiz diu: «Bien, agradecer que finalmente el equipo de gobierno haya reconocido que no era yo la que publicaba nada al respecto del Shiva del Facebook como bien estaba afirmando anteriormente. En segundo lugar, para mi, de verdad lo digo, las personas trabajadoras de esta casa merecen todo el respeto del mundo. Condeno cualquier práctica tanto de amenazas como de insultos de cualquier persona de la casa. Tercero, yo no estaba en ese momento, però puedo entender la situación que se puede generar ante tal situación. Que no la defiendo ni la comarto, insisto, condeno, pero yo no estaba allí y decir que yo estaba allí cuando eso pasó, cuando yo llegué no estaba ni la técnica de Medio ambiente ni estaba la técnica.... y eso lo juro, vamos, podéis preguntarles a las técnicas en cuestión. Sobre el tema de la medida cautelar, tanto costaba explicar que es al revés? Porque yo, lo que recibo (.....), no, de verdad, no, no, no, no....».

La senyora alcaldessa diu: «Eli, cadascú creu a qui vol creure. Punto y se acabó, y no voy a dar más vueltas al tema (.....). Te hemos dicho «n» veces el tema. Si tú no lo quieres ver así, pues ya está. Tu desconfianza de lo que hacemos nosotros es tuya(.....). Y es que no voy a entrar más a debatir el tema».

La senyora Eli Ruiz respon: «Ésta es la respuesta del equipo de gobierno. En ningún momento pone aquí que son ellos los que tienen que iniciar el proceso».

La senyora alcaldessa diu: «Vamos a ver. Si nosotros lo estamos haciendo así y nos está dando la razón un juez es porque lo estamos haciendo bien. Tú en algún momento has analizado lo que te está diciendo la otra parte si está amparado en alguna normativa judicial?».

La senyora Ruiz respon: «Yo todo lo analizo ambas partes. Intento mirar las dos partes».

La senyora alcaldessa respon: «Sí, y lo has pasado por el tamiz del asesoramiento jurídico. Vamos Eli, Eli, por favor, que somos mayores ya todos. Se acabó el tema. Se acabó el tema. He dicho».

La senyora alcaldessa dona la paraula al senyor José Pérez, qui diu: «Digo que no voy a hablar del local 147. Sí que me ha quedado alguna duda, pero la aclararé directamente con el Sr. Rafa Moya, porque hay una contradicción entre la información que nos acaba de dar usted. Pero eso lo aclararemos después de vacaciones. Solamente quería decir una cosa y aclarar qué es un silogismo. Antes ha salido la duda. Un silogismo es cuando desde dos premisas obtenemos un razonamiento lógico. Pongo un ejemplo, simplemente para poder despedir las vacaciones a todo el mundo y deseáros unas buenas vacaciones. Se dice, los planetas son redondos, la Tierra es un planeta, por lo tanto, la Tierra es redonda. Eso es, en lógica formal, un silogismo. Que tengan buenas vacaciones».

La senyora alcaldessa diu: «Gracias. Acepto la lección de Filosofía y espero que ustedes acepten la de Derecho que acabo de dar. Gracias».

#### DOCUMENT SIGNAT ELECTRÒNICAMENT