



Ajuntament de

Badia
del Vallès

ACTA

Expedient núm.:	Òrgan col·legiat:
PLN/2019/1	El ple

DADES DE CELEBRACIÓ DE LA SESSIÓ

Tipus de convocatòria	Extraordinària Motiu: «Aprovació Contracte administratiu de serveis de recollida i transport al centre d'eliminació de les diverses fraccions de residus municipals, de la neteja viària i altres serveis complementaris»
Data	9 de gener de 2019
Durada	Des de les 18:35 fins a les 19:35 hores
Lloc	Sala de Plens
Presidida per	Eva María Menor Cantador
Secretari	Carmen Coll Gaudens

ASSISTÈNCIA A LA SESSIÓ

DNI	Nom i Cognoms	Assisteix
77123566N	Alvaro José Pacheco Comino	SÍ
38062022N	Antonio Rodríguez Yáñez	SÍ
47249172L	Elena Malysheva Sojer	SÍ
44989236V	Elisabet Ruiz Romero	SÍ
33896972D	Encarnación Rodrigo Morales	SÍ
01925637P	Eva María Menor Cantador	SÍ
47235133X	Iván Sanz Pérez	SÍ
46644747B	Joaquim Jesús Duran Redondo	SÍ
47173117W	Josep Martínez Valencia	SÍ
43510749Q	José Pérez Jiménez	SÍ
34764081H	Maria José Granados Martínez	SÍ
33900306P	María Pilar Paz Sierra	SÍ

Ajuntament de Badia del Vallès

Avinguda Burgos s/n, Badia del Vallès. 08214 (Barcelona). Tel. 937182216. Fax: 937182042

44989196T	Montserrat Jiménez Molina	SÍ
34731851B	Rafael Moya Camarón	SÍ
77126306S	Rafael Muñoz Contreras	NO
34743630Z	Ruben Toro Alvarez	SÍ
46605841K	Teresa Carceller Labaleta	SÍ
Excuses d'assistència presentades:		
1. Rafael Muñoz Contreras: «Motius personals»		

Assisteix la interventora municipal senyora Jessica Vázquez Sánchez.

Una vegada verificada per la Secretària la constitució vàlida de l'òrgan, la Presidenta excusa l'assistència del regidor del Partit Popular per motius de treball i el retard de la regidora de l'AEB senyora Elena Malysheva que s'incorporarà a la sessió quan arribi. S'obre la sessió, procedint a la deliberació sobre els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

A) PART RESOLUTIVA

Contracte administratiu de serveis de recollida i transport al centre d'eliminació de les diverses fraccions de residus municipals, de la neteja viària i altres serveis complementaris per procediment obert de regulació harmonitzada i tramitació ordinària (exp. 2814/2018)

Favorable

Tipus de votació: A favor: 8 (PSC) En contra: 8 (5 AEB, 2 BeC, 1 RNA)
Abstencions: 0 – S'aprova en segona votació amb el vot de qualitat de l'alcalde

La secretària llegeix la proposta d'acord.

L'alcalde dona la paraula a la senyora Encarnación Rodrigo tinenta d'alcalde de l'àrea de Territori que diu: «Para el tipo de contrato que nos trae hoy aquí: según sus características, prestaciones, cantidad y objeto del contrato, se propone el procedimiento abierto y varios criterios de adjudicación, sujeto a regulación armonizada.

El objeto del contrato es la prestación del servicio de recogida y transporte al centro de eliminación de las diferentes fracciones de los residuos municipales, de la limpieza viaria y otros servicios complementarios.

El presupuesto total y neto anual de licitación asciende a 1.027.623,76 euros y un 10% de IVA (102.762.38 euros).

Debido a que las recuperaciones de las inversiones relacionadas con el contrato suponen un coste importante de amortización y gastos financieros y, no son susceptibles de ser utilizados por el contratista fuera del ámbito de ejecución de este contrato, la vigencia se ve afectada, de acuerdo a lo establecido en el artículo 29.4 de la Ley de contratos del sector público y, por lo tanto, la duración inicial será de 8 años y hasta un máximo total de 10 años, prórrogas incluidas.

Dado que el presente contrato comporta gastos plurianuales, su autorización o ejecución está sujeta a la condición suspensiva de aprobación previa a los respectivos presupuestos municipales de crédito



suficiente, adecuado y disponible durante cada ejercicio de vigencia del contrato.

La estimación económica para el 2019 se ha realizado considerando que el nuevo contrato se iniciará el 1 de junio, pero podrá iniciarse anterior a esta fecha en caso que el Pleno resuelva la adjudicación y formalización del nuevo contrato antes.

Las mejoras como punto a destacar, comentar que se han incluido bastantes mejoras respecto al contrato que tenemos actualmente, algunas de las cuales voy a detallar a continuación:

Renovación y reubicación de todos los contenedores de carga lateral: se unifica la tipología, la cual incluye prestaciones a nivel de accesibilidad pedal y maneta. En la reubicación propuesta se ha intentado minimizar al máximo la afectación de las plazas de aparcamiento.

La Recogida de la fracción de vidrio así a la hora del mantenimiento la misma empresa tendrá que asumir la responsabilidad de mantener en condiciones óptimas todas las zonas de contenedores.

Incremento de la frecuencia de la recogida de la fracción papel y envases. Actualmente la recogida de papel se realiza los martes y la de envases los jueves. En el nuevo contrato se duplica la frecuencia, recogándose las dos fracciones 2 veces por semana, preferiblemente los martes y viernes.

Recogida de voluminosos y repaso de contenedores. Los desbordes de lunes a sábado.

Refuerzo del servicio de limpieza durante la temporada de caída de hojas un mínimo de 12 jornadas anuales.

La limpieza de grafitis y retirada de carteles de la vía pública un mínimo 5 jornadas anuales con 2 operarios y en caso de pinturas ofensivas con resolución inmediata

Limpieza de mobiliario urbano. La limpieza de papeleras, bancos y fuentes sin coste añadido. Las papeleras se limpiarán y desinfectarán trimestralmente con equipo de hidropresión.

La limpieza y recogida de residuos en los actos y eventos que se celebran en el municipio a lo largo del año estarán incluidos en el contrato sin que suponga un coste extra. Los días festivos que abra el Mercado municipal también se consideran incluidos.

La renovación de todos los vehículos y maquinaria. Se propone como mínimo el disponer de dos barredoras, pero en los criterios de adjudicación se puntúa el hecho de que el licitador aporte una 3a barredora a la prestación del servicio.

GPS en todos los vehículos y maquinaria.

Adecuación de la zona de contenedores del Mercado municipal.

Implantación de la recogida selectiva en el mercado ambulante.

Desbroce y retirada de las hierbas de las aceras sin utilizar herbicidas. Se realizará mediante una desbrozadora eléctrica.

Limpieza y recogida de los arcorques.

Uso de sopladores eléctricos para mejorar el servicio de limpieza viaria

Limpieza viaria manual diaria de la c/Algarve

25 horas anuales de servicio para extras

Limpieza, desinfección y reposición de la tierra de los pipicans

5% de estoc de contenedores para sustituir los que estén en mal estado

Los operarios tendrán que comunicar diariamente cualquier incidencia que detecten (desbordes, contenedores en mal estado, papeleras rotas,

Recogida de tones en equipamientos municipales

Retirada de animales muertos en la vía pública. La empresa estará obligada a comunicar la incidencia al ayuntamiento, y prestar el Servicio aplicando la gestión según la normativa vigente y condiciones



higiénico-sanitarias correspondientes.

Coste y aplicación Línea Verde estará incluido en este nuevo contrato

Durante la Fiesta Mayor se les facilitará a todas las paradas contenedores específicos para el reciclaje de aceite usado.

Este contrato también tendrá obligaciones especiales de condiciones sociales, laborales y medioambientales. Como, por ejemplo: Fomentar la contratación necesaria y la substitución entre personas con dificultad para acceder a contratación laboral, como Parados de larga duración, mayores de 45 años o jóvenes que busquen su primera ocupación. Mujeres víctimas de violencia de genero. Personas con dificultad de encontrar trabajo por su condición sexual o expresión de género. Personas con dificultad de reinserción social y trabajo.

Y recogemos además un plan de ejecución medioambiental en el contrato, y un Plan de implantación del ausentismo. Comentar además que otros criterios de adjudicación a destacar que se tendrán en cuenta son: La adecuación con pintura y señalización con pilonas laterales de las áreas de contenedores. La reducción del tiempo de la puesta en marcha del servicio, que está previsto que máximo sea de 3 meses. El incrementar del % destinado a campañas de comunicación el mínimo es 1% . La reposición anual de las papeleras caninas para sustituir las que estén en mal estado.

Este contrato recoge muchas más mejoras, que las detalladas anteriormente, solo hemos querido destacar algunas, pero, este contrato, tiene como finalidad, una muy importante mejora en la calidad del servicio en todo nuestro municipio, detrás de este contrato hay 3 años de aportaciones de ciudadanos que forman la comisión de limpieza, un estudio de todas las quejas e incidencias que el departamento de territorio a recogido en los últimos años de la ciudadanía, hay también un gran trabajo técnico.

En especial quiero reconocer el de la técnica de Medio Ambiente Vanesa Chavero. Aportaciones políticas de los diferentes grupos que se han ido efectuando en diferentes reuniones a lo largo de la legislatura.

Y en definitiva, y aprendiendo de los errores y la experiencia, un deseo único de que en nuestro municipio tenga un servicio inmejorable en la recogida y transporte de las diferentes fracciones de los residuos municipales, limpieza viaria y otros servicios complementarios. Por ello, por lo que os pido vuestro voto favorable en este pleno. Gracias”.

Seguidament la senyora alcaldessa dóna la paraula a la senyora Eli Ruiz, qui diu: “Muchísimas gracias señora alcaldesa. Bien, tenemos ante nosotros ahora mismo, uno de los pliegos con el peso más importante a nivel contractual de esta administración pública. Es de vital importancia para mi, bueno, al menos yo tenía unas expectativas sobre este pliego que iban muchísimo más allá de lo que finalmente se ha recogido. En primer lugar, he de agradecer a la alcaldesa que retirara el presente pliego en el pasado pleno del mes de diciembre, puesto que íbamos a llevar hacia adelante un documento absolutamente inacabado y lleno de erratas y las prisas nunca son buenas consejeras, ni mucho menos tratándose de un contrato tan importante como el de la limpieza viaria y recogida de basuras. Entonces, agradezco que se haya retirado, que se hayan subsanado aquellos defectos y bueno, es un contrato que nos va a vincular durante 8 años más 2, posiblemente por las prórrogas que puedan suceder. En segundo lugar quería agradecer a Vanesa Chavero, la técnica de Medio ambiente, porque sé todo el tiempo y la dedicación que le ha prestado a este pliego, puesto que nosotros habíamos contratado con la empresa Lavola estos servicios, que se tenían que encargar de hacer un estudio sobre cuál sería el mejor servicio para este municipio, y bueno, estaba lleno de erratas y de incongruencias, y la verdad es que ella como técnica ha puesto todo de su parte para que hoy finalmente encontremos un pliego subsanado de alguna manera. Hay que reconocer que estamos aquí con las prisas, porque hemos prorrogado en muchísimas ocasiones un contrato de servicio de limpieza viaria que podríamos haber trabajado muchísimo antes. Sí que es cierto que llevamos trabajando un año, que nos hemos reunido y que las reuniones han sido muy fructíferas y que nos hemos escuchado todos y se han recogido aportaciones tanto de los diversos grupos como de mi misma, y yo eso tengo que agradecerlo, hemos empezado tarde, pero empezamos bien, o al menos, daba la sensación de que íbamos bien. Entonces claro, eso generó en mi unas expectativas



que... me han quedado cosas pendientes como la especificación del IVA del 21%, porque bien sabemos que aquí dice que es un IVA mixto, uno va por servicios y otro va por suministros, no está especificado. Yo ya lo pedí en la anterior reunión que tuvimos en el anterior pleno, no está en el nuevo subsanado, o no lo he visto, y me lo he leído. También quiero agradecer las interesantes aportaciones que he leído de los diferentes grupos municipales como AEB y BeC de las que estoy absolutamente de acuerdo en todo, excepto en un punto, que ya lo he comentado y yo creo que para mí va a primar siempre la seguridad ciudadana y la responsabilidad ciudadana antes que cualquier empresa por encima de todo. Y agradecer, por supuesto, la recogida de mis aportaciones. A pesar de todo ello, mi posicionamiento, con todo el dolor de mi corazón y agradeciendo que se hayan recogido muchas cosas, mi posicionamiento respecto a la aprobación de este pliego, va a ser en contra. En contra porque las expectativas eran mucho mayores, en contra porque nos van a atar a lo máximo 10 años y en contra porque tiene un peso económico que de alguna manera uno espera algo más. Sí que es cierto que recoge muchas mejoras respecto de donde partíamos, pero en cuanto a temas laborales creo que podíamos haber llegado mucho más lejos y creo que también se debe a que nosotros hemos depositado la confianza en una empresa externa como la empresa Lavola, y que nos ha fallado de alguna manera, y que lo hemos intentado arreglar y bueno, también hay que reconocer el gran trabajo que ha hecho Vanesa y que lo hemos intentado arreglar, pero es que al final el tiempo se ha acabado. O lo aprobábamos hoy o ya no llegábamos a tiempo. Pero yo no voy a aprobarlo con mi voto. Mi posicionamiento va a ser en contra. Muchísimas gracias”.

La senyora alcaldessa dóna la paraula al senyor José Pérez, qui diu: “Gràcies senyora alcaldessa. El grup municipal de BeC farem un seguit de consideracions abans d’emetre el nostre vot sobre aquest tema. En primer lloc volem manifestar un altre cop que el mètode de treball ha tornat a jugar en contra de les formes i els resultats obtinguts finalment. Ha jugat en contra dels regidors i regidores que no tenim dedicació exclusiva, perquè aquesta forma de treball per nosaltres és molt complexa d’anar seguint tots els temes. Tot i la rectificació final del ple anterior en el qual es va retirar aquest punt perquè tinguéssim una mica més de temps, ens hem trobat amb un període de vacances, sense tècnics i al final hem tornat a plantejar tot un seguit de dubtes i temes que han estat resolts a última hora i algun dels quals encara continuen sense resoldre. Fa dues hores encara hi era penjat el document on es diu que es perdran 72 places d’aparcament, quan ahir se’ns comunicava que només serien 40 en la comissió informativa. Avui dia hi han dubtes sobre temes tan senzills com dir o el poder justificar tècnicament si seran 72 les places que perdrem amb el nou sistema de recollida o seran simplement 40. De les propostes que hem fet BeC aquests últims dies, a canviar o a recollir o a modificar en el plec, s’han recollit una petita part, una petita quantitat. De les fetes pels companys i companyes de l’AEB em sembla que cap. Algunes de les nostres aportacions varen ser rectificacions d’errades, més que una aportació i d’altres son només aclarir alguns termes, alguns conceptes que no acabàvem d’entendre, que no s’acabaven d’especificar clarament i d’altres son només possibilitats que es desenvoluparien durant el període vigent d’aquest contracte, com és per exemple el tema de la bateria de contenidors a la benzineria. Si fos necessari es posaria, però no acaba d’especificar-se dintre del plec de condicions que això és una necessitat que interpel·lem a l’empresa que guanyi el concurs. El que estem aprovant aquí és de fet, un plec, unes regles del joc que posarem a un seguit d’empreses que concursaran per obtenir un servei que ens donaran a la ciutadania durant 8 anys i 2 prorrogables. I això ho faran a canvi d’uns pagaments que nosaltres farem de manera anual. BeC ja vàrem manifestar la nostra sorpresa del preu de licitació inicial d’aquest concurs que és a la baixa, sobretot quan és veritat que les empreses que concursin els hi demanarem més serveis i més qualitats en els serveis. Això a nosaltres ens acaba de mantenir amb una certa incertesa en el sentit de dir, no dubtem dels càlculs que s’hagin pogut fer per part del departament tècnic, però si que és veritat que inicialment parlàvem d’un cost d’1.130.000 amb tot, amb els primers estudis que vam fer i quan arribem al plec final estem parlant d’1.027.000, uns trenta i pico mil euros més per sota del que ens està costant el servei que rebem ara. També vam manifestar a la comissió informativa d’abans d’ahir el dubte sobre el tema dels treballadors i treballadores, si que és veritat que una de les condicions és la subrogació de tots els treballadors, els 17 treballadors i treballadores que estan prestant aquest servei, però tornem a dir, amb el mateix cost, amb una millora de servei i una licitació per sota, al final nosaltres creiem que aquí ha d’haver-hi alguna cosa que la qualitat del servei que ens prestarà l’empresa licitadora, haurem d’estar molt a sobre d’ella per aconseguir que aquesta



qualitat sigui la que els veïns i veïnes de Badia reclamen, perquè és una qüestió bàsicament econòmica. Estem demanant tot un seguit de serveis, a la millora, en quant a efectivitat, en quant a eficàcia, en quant al rendiment, però resulta que disminuïm els imports que volem pagar en aquesta empresa i a més a més dintre de la licitació és possible o probable que alguna de les empreses liciti a la baixa. Això comportarà una feina de control molt més exhaustiu per part de l'equip de govern i de l'oposició, i no dic de quin equip de govern perquè el dia 26 de maig hi hauran eleccions en aquest municipi. I això ho hem de tindre molt clar que ens estem aprovant un plec de condicions que obligarà a estar molt a sobre de l'empresa. És veritat, tal i com comentava la regidora Encarna, que tindrem més eines i instruments per poder controlar aquesta empresa, que és una millora totes les qüestions de control, on son la maquinària, quan funciona, quan no funciona, ens donarà moltes més dades per poder controlar quin és el servei que està prestant l'empresa que aconseguixi el servei en la nostra ciutat, però amb els números a la mà, i amb el servei que estem demanant, la nostra sospita és que l'empresa intentarà jugar-la d'alguna manera perquè finalment el seu benefici industrial estigui proper i si pot ser superior a aquest 6%. I aquí serà la part més important pot ser de l'assumpte, posar totes les eines per controlar el correcte desenvolupament d'aquest servei segons les condicions que estem portant avui a aquest ple, les condicions tècniques i administratives. L'experiència en aquest municipi durant aquests 9 anys, és que això no ha funcionat. L'empresa que ens ha donat el servei no ha donat un servei excel·lent, hem tingut moltíssims problemes amb diferents temes, no hem millorat en temes com la recollida de voluminosos, de selectius. Hem tingut molts problemes a l'hora de temes de contenidors, això és l'experiència que hem tingut durant els anys 2009-2019. El plec que portem en aquest ple avui, porta una sèrie de millores per dir-li a l'empresa, tindrem més eines per poder-les controlar, però aquestes eines, evidentment, hauran de ser finalment utilitzades, perquè si no, ens trobarem de l'any 2019 fins a l'any 2029, pot ser amb els mateixos problemes que hem tingut tots aquests anys o pot ser alguns d'ells incrementats com ho podem veure més endavant. També vàrem manifestar en aquesta comissió informativa que el fet de les condicions econòmiques i tècniques necessàries per poder concursar en aquest concurs, fa només que es puguin presentar un determinat tipus d'empreses, que nosaltres denominaríem grupal multinacional. Creiem que la flexibilització d'alguns d'aquests criteris, hagués afavorit la possibilitat de que d'altres empreses menys grans, menys potents, que son les que colapsen aquest mercat de serveis en les institucions, haguessin pogut concursar en el nostre cas. Una vegada més, la manca de temps, el mètode de treball, ha dificultat molt debatre això amb calma i profunditat per poder buscar-ne possibles solucions. Sempre existeix una alternativa, sempre existeix un camí del mig i el que fa falta és temps i sobre tot també intenció, de trobar-lo de manera conjunta. Ho dic perquè és veritat que nosaltres no hem posat sobre la taula un número per dir com podíem reduir aquest 1.500.000 euros que ens demana l'empresa o quines competències de caràcter tècnic demanàriem a l'empresa, però estem convençudes la gent de BeC que si ho haguéssim fet, col·laborant amb els serveis tècnics de la casa, haguéssim arribat a un punt en el qual hauríem obert aquest camp, perquè d'altres empreses que no son ni tan grans, però no son tan petites i que si que ens donarien una solvència tècnica i econòmica per poder desenvolupar aquest servei, haguessin pogut concursar o haurien pogut concursar en el servei. A més a més vam posar sobre la taula tot un seguit de qüestions, algunes eren més de definició, de detalls i algunes d'elles no recollir, com per exemple el afegir en l'apartat d'objectius detectar els contenidors deteriorats o en mal estat que dificultin el bon ús per part dels usuaris, això dintre dels objectius, no recollir-lo, i ens va dir, no, és que això no està recollit aquí, però està recollit uns punts més endavant. Nosaltres pensàvem si és veritat, està recollit d'una altra manera dintre del mateix plec, però recollir aquest objectiu dintre dels objectius que es marcava a l'empresa, per nosaltres també és important, perquè al final és un objectiu que queda com a primari, i li pots dir a l'empresa en el cas que no faci el servei com ha de ser, en aquest cas detectar els contenidors deteriorats, vostè no està complint amb el contracte que va signar amb nosaltres. O per exemple, com proposava el grup de l'AEB, la necessitat de demostrar l'aplicació de manera pràctica i efectiva per part de l'empresa adjudicatària, de mesures a favor de la igualtat i la no discriminació per raó de sexe n'és un altre. És veritat que l'empresa que concursi, tipus multinacionals, segurament tenen un pla efectiu d'igualtat, ningú no ho posarà en dubte. L'única cosa és dir, és possible, és factible que aquesta empresa comuniqui a l'ajuntament quines millores, quins treballs, quins cursos de formació n'ha fet pels treballadors que tenim en aquest municipi, simplement era això, era afegir-lo dintre de lo que era el plec de condicions i tampoc això no ha estat recollit. Torno a dir, que crec, i que em corregeixin tant l'equip de govern com els companys de l'AEB si és veritat que no s'ha recollit cap de les seves



aportacions, al menys que jo pugui sapiguer. A més a més vam manifestar que el plec no és prou precís en temes com com implementar la recollida selectiva, es parla de recollida selectiva, s'implementarà, s'han modificat els contenidors, es modificaran els llocs on estan els contenidors, però no és prou precís. Nosaltres ho hem intentat amb el tema de les piles, per exemple, i s'ha recollit una petita frase on posa el número de contenidors mínim, però amb la resta no, amb la qual cosa queda molt imprecís. En funció de l'empresa que al final sigui l'adjudicatària, ha de dir, farem això o farem allò altre, o modificarem o no modificarem. El cas dels contenidors de la zona de la benzineria n'és un exemple, si és necessari els posarem. Tot això s'ha d'objectivar més, perquè sabem que al final, a l'any 2020 haurem d'estar amb un percentatge de recollida selectiva en aquest municipi i si no hi som i l'empresa que ens recollirà la recollida selectiva no hi col·labora amb nosaltres, tindrem moltes dificultats per ser-hi. I a més a més que ens ha mancat temps, la metodologia de treball per incorporar visions diferents o petites aportacions que podem fer els grups municipals per dir, compte amb això o compte amb allò altre, recollim aquesta part. Tampoc no hi ha hagut una veritable participació de la ciutadania. No sabem les aportacions que ha pogut fer l'Associació de comerciants en aquest plec en concret, ni tanmateix l'AAVV. Després parlarem concretament el tema dels aparcaments, perquè tinc la sensació de que el tema dels aparcaments afecta directament a la qualitat de vida dels ciutadans i pot ser estem fent una cosa que creiem que és positiva per la recollida selectiva, però estem perjudicant en algun lloc concret de Badia on hi ha moltíssimes dificultats per aparcar. Pot ser aquesta manca de diàleg, o de rebre primer abans d'executar, hem caigut tots i nosaltres també, perquè no hem tingut temps tampoc de poder comunicar a la ciutadania i poder rebre des de la ciutadania com encaixa aquest tema. A més a més és una qüestió bàsica de poder escolar als qui han de rebre aquest servei finalment. I torno a parlar del tema de la reducció dels aparcaments. M'agradaria, si pot ser, que em facin arribar finalment l'estudi tècnic. Al final diuen que no seran 72 si no que seran 40, i quins son i on queden una mica per tindre informació exhaustiva per si a algun lloc, a algun carrer, a alguna plaça, que si ens adrecen i ens pregunten com quedaran els aparcaments a la seva vora, poder donar una explicació una mica raonable o amb una mica d'informació. Jo crec que en aquest tema, com d'altres, la participació ciutadana ha estat inexistent i és preocupant, perquè la recerca de consensos no només amb els equips municipals, si no sobre tot amb la ciutadania, i en temes com aquest, seran fonamentals. Seran fonamentals perquè després parlarem, segurament, de manca de civisme, de que trenquem els contenidors, de no sé què, però és veritat que necessitem també aquesta col·laboració per part d'aquí. I aquí hem tornat a fallar, hem tornat a fallar tots i totes les que estem en aquesta sala plenària. Una de les coses que vam proposar també, és el tema de la neteja del Mercat municipal. En el plec es diu que s'haurà de fer una neteja de parets i sostres. Pel nostre grup municipal això ens semblava insuficient, ho vam manifestar a la comissió, se'ns va dir que entre aquesta neteja hi ha unes neteges que es fan mitjançant aspiradores, que les fa el servei de manteniment del mercat. Una cosa no té res a veure amb l'altre, lo que nosaltres diem és que amb aquest plec, no es millora substancialment la neteja del Mercat municipal, es manté com a mínim. Nosaltres proposàvem, si pogués ser, veure i valorar si es pot fer dos cops, que per cert, pot ser no tots, però si que tenim queixes de parades i paradistes del Mercat municipal que es queixen de l'estat de neteja de la instal·lació i jo crec que a ells també se'ls hi ha d'escoltar, no única i exclusivament els que diuen que està bé, sinó també els que diuen que està malament, perquè tots i totes formen part dels paradistes. I per últim, referint-me també al tema de la participació ciutadana, tornem a estar en el tema de la valoració del servei que queda molt poc precís en el plec. Es diu que hi haurà un grup de voluntaris, de persones, que faran aquesta valoració del servei a curt i llarg. Per nosaltres això queda molt poc precís perquè no s'indica com serà la tria, de quina manera, si farem un reglament, si serà un consell, és una forma com molt imprecisa de dir, bueno, l'empresa pot fer-ho o no pot fer-ho. Poso l'exemple, l'última empresa que ens està prestant aquest servei, durant molts anys no hi ha tingut pràcticament cap contacte amb la ciutadania, ha estat en aquest últim recorregut, que obligats bàsicament per les reunions que hi havien hagut en la biblioteca, l'empresa es va tindre que reunir amb veïns i es va tindre que parlar, i els veïns feien la seva valoració. Pensem que aquí hem perdut un altre oportunitat per poder fer una bona eina de control i de valoració d'aquest servei que prestarà una empresa a tota la ciutadania de Badia. En definitiva, hi compartim coses, tot i ser un plec que millora, milloren coses, tot això que hem dit és moltíssimes coses que hem pogut detectar, que nosaltres hem intentat incorporar i que no s'han incorporat, però és evident que si el plec aquest no millorés allò que teníem a l'any 2009, hauríem begut aigua. Vull dir, millora coses i tindrem més eines, eines que per cert, s'hauran d'utilitzar perquè



el servei sigui el que els ciutadans i ciutadanes de Badia venen reclamant en aquest tema i recordem que el tema de la neteja i recollida selectiva de residus en aquest ple, durant aquesta legislatura n'hem parlat moltes vegades. Per tots aquests motius que hem explicat per la manca de temps, les formes, tot això que no s'ha recollit, allò que trobem a mancar en aquest plec de condicions, el grup municipal de BeC donarà el vot negatiu en aquest ple. Gràcies».

La senyora alcaldessa dona la paraula a la senyora Teresa Carceller, qui diu: «Gràcies senyora alcaldessa. Bé, nosaltres avancem que també votarem en contra. Nosaltres una de les crítiques que fem és que ja venim després d'unes quantes pròrrogues del present contracte. Ja és que a la darrera pròrroga ja hauríem d'haver estat treballant en els nous plecs. Vam començar més tard d'haver-ho aprovat, uns quant mesos després, amb unes reunions amb l'empresa Lavola que jo entenc que la Eli les trobés esperançadores, bueno, al menys teníem una visió objectiva que ens feia una diagnosi del municipi, que això sempre està bé. I clar, si que és veritat que es van fer aportacions en aquelles reunions, però és que eren aportacions tan bàsiques que jo tampoc les considero una cosa com que haguem aportat gaire cosa. Per mi és molt bàsic dir, s'ha de tenir en compte l'opinió de la ciutadania mitjançant l'aplicació de la línia verda, que en allà parlen sovint de la neteja viària, però jo això no ho considero com que s'ha recollit una petició de l'AEB. Ho trobo de sentit comú, si no ho hagués dit jo, ho hagués dit la regidora, o tu o qualsevol altre. O per exemple el fet de dir els treballadors han de conèixer el protocol per la retirada de l'amiant, és que també és de calaix, vull dir, vas pel carrer, ens ha passat, que hi ha alguna peça d'amiant a la vorera i és que han de conèixer aquest protocol. En aquest punt una de les coses que nosaltres proposàvem era que les empreses subrogades també tinguessin els treballadors aquesta formació i tota la nova, que fos una formació contínua, que no es donés només un cop l'any... no sé, que d'alguna manera aquesta formació fos més contínua i específica. Tampoc s'ha recollit, però bueno. Si que és veritat que eren reunions que es feien, que jo més d'una vegada vaig comentar amb l'Encarna que eren reunions a nivell tècnic, que jo no les valorava del tot positivament tot i que estaven bé, però és que sempre sortíem d'allà, quan sortíem amb algun document, que era un esborrany, que no era el definitiu i llavors tampoc ens servia pas massa per gaire aquella reunió. Les reunions que demanàvem al menys a l'AEB eren les reunions polítiques, que no hem fet cap. Em sap greu dir-ho però no hem fet cap. Després d'aquestes reunions amb l'empresa Lavola, que sempre vam posar sobre la taula la pressa que hi havia perquè estiguessin aquests plecs redactats, em sembla que vam posar de data límit 31 de setembre, que van fer fallida, pot ser m'equivoco en el dia, jo sé que era al voltant de setembre, ¿junio?, pues mira, i al final quan els van entregar? Els van entregar molt més tard, això ha fet que haguem de fer les coses amb la quinta posada, es fan les coses amb la quinta posada malament, sovint, i la prova és que en el ple extraordinari passat es va haver de retirar del ple perquè no estaven els plecs en condicions tal i com ha comentat el regidor José Pérez. I passats uns dies de vacances de Nadal que tampoc hem pogut contrastar gaire més la informació perquè la tècnica també estava de vacances, és un pas endavant però bueno, que tampoc ens treu gaire aquests 15 dies de com estàvem al mes de desembre. Nosaltres també hem trobat a faltar el retorn de la població de lo que vostès proposen i la incorporació de les peticions a la població més enllà de la comissió de la neteja. Si que s'incorporarà, per exemple, la petició de la comissió de neteja respecte la neteja de l'Algarve que sigui diària, però clar, tampoc sabem què pensen altres veïns del nostre municipi, perquè si aquella neteja de l'Algarve es fa diàriament, entenc que altre part del municipi no es farà tan sovint com fins ara. No sabem què pensa el resta de la gent i tenim un regidor de Participació ciutadana que creiem que part de la seva tasca és fer aquesta recollida d'aportacions de la ciutadania. Vam començar la legislatura que es feien reunions a la biblioteca i es recollien les queixes d'aquest tema de la neteja viària i d'altres converses que es duguessin a terme en cada reunió. I jo entenc que una de les més importants que en allà es parlava era de la neteja viària, jo la veritat és que esperava que hi hauria aquest retorn amb la població perquè ara era el moment d'escoltar-los i de saber exactament què és el que ells demanaven. Clar, si que diu vostè, s'ha incorporat lo de la comissió, però és que son tres persones. Elles son representatives de tot el municipi?, quan no s'han recollit tampoc per exemple les aportacions de l'AAVV? És que parlar de que si que s'han incorporat les incorporacions dels veïns, home, jo ho trobo molt limitat. Jo si que parlaria de que s'han incorporat les aportacions dels veïns, una reunió a la biblioteca, més d'una reunió a la biblioteca, que facin les aportacions i ja està, però és que quan ha estat aquesta reunió a la biblioteca, que em diu que si amb el cap? No, pensava que



m'estava contestant dient que si que s'havia fet, dic a lo millor és que no m'he enterat, que pot ser. Aquest és un altre punt molt important perquè fa que votem nosaltres en contra. No s'ha treballat adequadament amb l'oposició. És el que comentava de que ja des de l'última aprovació de la darrera pròrroga, ja hauríem d'haver-nos posat. Ens hi vam posar però d'una manera que no era efectiva, perquè més aviat el que fèiem era escoltar el que deia l'empresa Lavola de les coses que anaven recollint i poca cosa més, això ja ho he comentat. Tot i així nosaltres hem fet aportacions, hem fet preguntes que no s'han incorporat, al menys a hores d'ara que jo sàpiga, cap ni una. Hem fet un llistat de 17 amb el marge de temps que hem tingut, perquè eren vacances de Nadal per vostès, però també eren vacances de Nadal per nosaltres. Vostès tenen unes tècniques a les quals li poden preguntar dubtes que tinguin, nosaltres no, nosaltres ens hem de buscar aquest suport tècnic fora i aquest suport tècnic, també fa vacances, per lo tant, dins de les limitacions que hem tingut els grups de l'oposició, que això també ho comentava el company José Pérez, doncs hem fet el que hem pogut, tot i així hem pogut presentar un llistat de 17 incorporacions que jo entenc que tampoc eren una cosa molt complicada d'incorporar, algunes eren aportacions que no s'han considerat, altres eren preguntes que creiem que no s'han contestat, al menys nosaltres no estem satisfets amb la resposta que se'ns ha donat. No m'estendré, però una de les coses que a nosaltres ens preocupava era el control d'execució del contracte. Nosaltres una de les coses que dèiem era que l'auditoria hauria d'estar més especificada cada quan es faria, perquè no hi consta, o al menys en el darrer plec que jo vaig veure que crec que és el definitiu, no consta, més aviat l'únic que diu és que es recollirà una part de diners per fer auditoria, però no diu cada quan. I en l'últim plec, d'on venim ara, si que posa que cada mínim cada 4 anys, sempre pagada per l'empresa. Una auditoria és una manera de controlar que fa l'empresa objectivament. És una empresa de fora, que ademés ho paga l'empresa licitadora i que et serveix objectivament per veure com està evolucionant aquest contracte. És una cosa que va a favor de l'ajuntament, que va a favor del municipi i que això no s'especifiqui perquè tinguem una manera de pressionar que no haguem de dependre de quan tenen estalviat per veure si ja es poden pagar, vostè pot ser que hi estigui a l'equip de govern això si que ho pot saber, però els que estem a l'oposició no hi ha manera de saber quan toca fer auditoria quan no toca fer auditoria. És una de les mesures que nosaltres demanàvem, posar una quantitat cada quants anys es pot fer una auditoria. Com fins ara, això és una cosa que ara estava contemplant-se. Ell ja ha comentat per exemple el justificant de l'empresa en matèria d'igualtat, però nosaltres també demanàvem la incorporació d'un sonòmetre i que l'empresa hagués de facilitar els informes d'aquest sonòmetre, no tant pensant en el començament del contracte, perquè s'entén que les màquines al començament son noves i funcionen perfectament, però més endavant pot no passar això i a lo millor no estan complint la normativa en matèria de so, però és que no ho podem demostrar i d'aquesta manera si que es podria demostrar, però és que no s'accepta. No sé quant costa un sonòmetre, però tampoc crec que costi tant. Jo és que crec que tampoc hem fet aportacions impossible d'assolir. Les hores de la neteja manual, era una de les coses que preguntàvem. Si fins ara s'està comptant amb els treballadors del pla d'ocupació i ara continuem tenint els mateixos treballadors, clar, què passa amb aquestes hores del pla d'ocupació? No estan incorporades en aquest plec, llavors, es tornarà a contractar el pla d'ocupació per reforçar el servei com fins ara s'ha anat fent? És una de les dubtes que teníem que crec que tampoc es va contestar a comissió, més que res saber què es pensava d'aquestes hores. Hi han més qüestions que vam posar sobre la taula, per exemple, l'horari de recollida de la fracció resta, que es limiti a les 10:30 per evitar al màxim les molèsties als veïns. És que comença el plec de condicions dient que una de les coses que es busca és minimitzar les molèsties als veïns i després clar, fins les 11:30 que et vinguin amb la recollida, doncs bueno, si es pot delimitar fins a les 10:30, tampoc creiem que sigui una mesura excessiva que no es pugui incorporar. Per exemple, les pròrrogues. Hi han 2 pròrrogues d'un any. Nosaltres en aquí ens hem queixat moltes vegades de que s'abusa de les pròrrogues, per això demanàvem limitar-ho només a una. Tampoc creiem que sigui una aportació excessiva que no es pugui recollir. Clar, és que d'aquestes n'hem fet unes quantes. No continuo perquè n'hi han unes quantes, només n'he dit algunes. És un contracte de més d'onze milions d'euros a 10 anys com a màxim, que afecta a cada un dels veïns de Badia, que només per això crec que s'hauria d'haver buscat el suport de l'oposició, que al meu entendre no s'ha buscat i no s'ha tingut per això. Ens presentem avui tal i com deia el company José amb el dubte de saber al final quantes places de pàrquing es perdran, perquè és que tampoc és normal que vinguem a un ple i els informes que no estiguin actualitzats. Es va a la comissió de Territori sabent que es perdien 72 places, que bueno, aquí també hi ha hagut un ball, si passàvem de 100 al·go, no vull dir 180 per si em passo, però



una dada d'aquestes. D'allà es va passar a 72, que tampoc sabem ben bé quin criteri es va seguir i ara resulta que es passa a 40 i algo, vull dir, no sé en quin punt no s'ha comptat bé, perquè clar, és que son 3 dades diferents de pàrquings, llavors no sé com s'ha comptat. Dius bueno, mira, s'ha comptat però s'ha penjat l'informe a l'expedient, però és que nosaltres no l'hem vist i si s'ha modificat, es va a comissió de Territori amb la fotocòpia de l'informe que el puguem veure, però és que no l'hem vist. Jo m'he de creure que finalment es perden 40 places o les que siguin, jo m'ho he de creure, però tampoc sé ben bé quin criteri s'ha seguit. Respecte el control d'execució, comentava també ell, hi han previstes algunes coses del grup de veïns, que nosaltres preguntàvem quin criteri es seguirà per triar aquests 10 veïns, seran sempre els mateixos, se'ls buscaran d'alguna manera, quin protocol seguiran. No ens ha quedat clar tampoc com ho pensen fer. Creiem que si una cosa ha mancat en aquest contracte actual que hi ha hagut, és el control d'execució del contracte. Hi han hagut moltes queixes i al menys això és una de les coses que també crec que s'hauria d'haver tancat abans amb l'oposició. O sigui, com controlem que les coses estan ben fetes, perquè està clar que no es pot controlar tot, però intentar entre tots veure... nosaltres hem intentat fer alguna aportació que no s'ha recollit però creiem que això també s'hauria d'haver treballat amb els grups i no hi ha hagut manera. No creiem que s'hagi fet gaire autocrítica respecte el control de l'execució del present contracte i ens fa pensar tot que continuarem amb les mateixes característiques en el proper contracte. Fins aquí. Votarem en contra».

La senyora alcaldessa dona la paraula a la senyora Encarna Rodrigo, qui diu: «Gracias. Bueno, por hacer alguna aclaración, comentarte, el tema de la auditoría en el contrato se recoge que la auditoría puede ser en cualquier momento y a coste de la empresa. Eso es mejor que las condiciones anteriores que tenemos. Sí, las condiciones anteriores son cada 4 años y ahora la puedes solicitar cuando quieras. Sobre el sonómetro de ruidos, hay un plan en el capítulo 7 que es un plan de medio ambiente y está el control de olores, ruidos, bueno, está. El control de ruidos está. Está también los indicadores de calidad, los grupos de control y está también el revisar la maquinaria, los ruidos, supongo que la empresa lo hará con un sonómetro, pero está contemplado. Las plazas de parking son 40 plazas. El técnico en estos días salió a la calle a medir con el mapa. No se ha podido introducir en el plec de condiciones porque está con el candado, se está esperando a que se libere para poder introducirlo, al igual que el barómetro de puntuación del señor José Pérez. Y dejarlo así, se veía venir esto. Gracias».

La senyora alcaldessa dona la paraula a la senyora Teresa Carceller, qui diu: «Respecte a l'auditoria, pel que diu és es recollirà fons per fer auditories, però evidentment si aquest fons no arriba per pagar l'auditoria, no es farà auditoria. Ha d'estar cobert, tu no estaràs fent auditoria cada any. No sé, jo ho vaig entendre així. Respecte els informes que vostè diu per complir la normativa, de so, bueno, jo trobo que hi ha en aquest plec un excés de dependre dels informes de l'empresa. Jo crec que hi ha un excés, perquè, bueno, moltes coses, per exemple tinc en aquí *queda a criteri de la valoració de l'empresa*, i clar, això no és positiu, l'empresa sempre dirà que ells ho fan bé. Hem de... no sé, com ho valorem això. Bueno, el darrer exemple el vam tenir no fa gaire amb aquell contenidor que es va cremar, no sé si se'n recorda, que l'empresa deia això ha sigut un no sé què i bueno, els nois que passaven per allà que estaven avorrits en plena noche de tempesta huracanada, i els hi va donar per volcar el contenidor, i jo ho dubto molt, però clar, si l'empresa diu doncs serà això. Jo és això el que nosaltres creiem, que hem de rebatre d'alguna manera i amb arguments i amb informes ho podríem fer, no només amb la paraula. Gràcies».

La senyora alcaldessa diu: «Només fer dos o tres aclariments, perquè jo crec que és important. Primer, jo vull deixar clar una cosa que jo crec que es va malinterpretar el fet quan nosaltres vam deixar el plec sobre la taula, era perquè s'havia posat en dubte que hi hagués un seguit d'errors, errates, que no és cert que hi haguessin tants errors i tantes errates com s'ha manifestat per part de tots els grups en la documentació del plec del mes de desembre. De fet, tots hem coincidit i tots hem comentat que sobre tot també, estan la tècnica en període vacacional, no ha pogut donar temps a corregir tants errors i tantes errates com sembla que s'ha posat de manifest en aquest plec. Jo vull



deixar clar perquè no és així. És veritat que es van posar sobre la taula un munt de dubtes, i vam considerar que era molt més garantista avaluar veritablement si totes aquestes errates eren un fet i s'havien de corregir. Crec que s'han fet petites correccions, que no son una correcció important de moltes errates, jo ho vull deixar clar perquè no és així, no era un document inacabat, ple d'errates, que s'han hagut de subsanar un munt de situacions, perquè tampoc no és cert. També vull comentar un tema que jo també crec que és important. Primer, aquest és un tema molt tècnic. És un tema que jo crec que l'oposició, és veritat, no té prou eines tècniques com per manegar molta de la informació que hi ha en els plecs, nosaltres tampoc. I jo el que vull deixar clar és que el suport tècnic d'aquesta casa, és el suport tècnic de l'ajuntament, no només el suport tècnic de l'equip de govern. Els tècnics estan a disposició també de la resta de regidors i regidores. Evidentment, la disponibilitat que nosaltres tenim de temps pel fet de tenir dedicació, és veritat que no és la mateixa dels regidors i regidores de l'oposició. Jo això ho comprenc i ho entenc, però em consta, perquè també és veritat, i jo vull agrair també públicament a la Vanesa Chavero que ha dedicat mucho tiempo a aclarar muchas dudas que han tenido los regidores y regidoras de esta corporación. Que no parezca que simplemente la técnica de Medio ambiente trabaja única y exclusivamente para el equipo de gobierno. Cuando ustedes han necesitado recurrir a ella para que le aclare algún concepto, ella ha tenido la disposición, porque además es su obligación, porque es la técnica del ayuntamiento, no es una técnica del equipo de gobierno, de aclarar cualquier duda o consideración que exista. Yo quiero creer que cuando los técnicos de esta casa nos asesoran a que todo lo que se recoge en todos los procesos de licitación que hay, yo confío en el criterio técnico de los trabajadores y trabajadoras del ayuntamiento, porque son las personas que trabajan en esta casa. Si a criterio de la técnica, este plec es un plec que contiene un montón de mejoras de cosas que hemos ido detectando, no es verdad que no hayamos hecho autocrítica, yo creo que sí que hemos hecho autocrítica en estos últimos años, de hecho cuando hacían apelación al tema de la participación ciudadana, el hecho de que hubiera habido tantas reuniones monográficas en la biblioteca, en la que preocupaba o se ponía de manifiesto una preocupación importante por parte de la ciudadanía del tema de la limpieza, es un tema que se ha trabajado bastante. Es un tema en el que las técnicas, incluso personal de la empresa me consta que estuvo en las reuniones de las comunidades de vecinos, en las que se puso encima de la mesa el tema, y de hecho, se creó a propuesta de los propios vecinos y vecinas esta comisión de limpieza, en la que quien quiso, quien tuvo interés, y quien tenía un interés específico y prioritario en este tema pudo participar, no solamente de estos últimos trabajos de elaboración del plec, si no me consta que ha habido muchas visitas con la técnica de limpieza, bueno, en este caso era la técnica de Participación ciudadana, con la Marta Rosás, ha habido bastantes sesiones en las que se han hecho valoraciones por parte de esta ciudadanía. Yo no sé si es suficiente o no es suficiente, probablemente no y lo podríamos hacer muchísimo mejor, pero de ahí a que no hayamos tenido en cuenta nada o que lo hayamos hecho todo tan mal que esto es un desastre, que todo es horroroso y que nada hacemos bien, es verdad que la experiencia no es excelente, pero no puedo compartir el criterio de que haya sido desastrosa. Puede ser que no lo hayamos hecho del todo bien, pero yo no puedo compartir el criterio de que lo hayamos hecho todo mal. Es verdad que puede haber faltado tiempo y reuniones, pero yo no comparto el criterio de que no hayamos tenido voluntad de intentar incorporar las aportaciones del resto de grupos. Puede ser que ustedes tengan la percepción de que todas esas reuniones previas o preparatorias con la empresa Lavola, que nuestra intención era hacer una auditoría y una diagnosis exhaustiva para haber hecho todas las mejoras necesarias en este contrato, la voluntad existía y se ha puesto encima de la mesa. Si para ustedes esas reuniones, que solamente tenían o de las que se producían borradores no eran suficientes, es su criterio. Nosotros podemos tener otro criterio diferente y es el que defendemos, para nosotros sí que consideramos que se ha hecho un buen trabajo. Yo de hecho quiero aprovechar para felicitar la dedicación, tanto de la técnica de Medio Ambiente, Vanesa Chavero, como de la regidora, para que esto saliera en plazo, a pesar del incumplimiento de la empresa, porque esto tenía que haber estado en el mes de junio, para haber podido tener mucho meses para haberlo podido trabajar con calma y no ha sido atribuible a la voluntad ni a la acción de este equipo de gobierno, ha sido absolutamente involuntario y hemos tenido que correr todos. Sí, es cierto y hemos dedicado muchas horas todos y todas y eso también es cierto y creo que se tiene que poner en valor. Probablemente no es suficiente o probablemente no se valora de la misma manera, probablemente. Yo también aprovecho para decir que de la misma manera que ustedes plantean o consideran o valoran que la actitud del equipo de gobierno no favorece el consenso, nosotros, como equipo de gobierno, consideramos que la actitud



de la oposició tampoco favorece consensos. Nosotros somos muy críticos también con la labor de la oposición en este caso. Igual que ustedes son con la labor del equipo de gobierno. Y de la misma manera que ustedes legítimamente tienen todo el derecho del mundo a poner de manifiesto en los plenos municipales que el equipo de gobierno no tiene o no hace las cosas con la voluntad de llegar a acuerdos, yo quiero decir públicamente que este equipo de gobierno tiene la opinión, legítima también, de que durante toda esta legislatura, la oposición no ha tenido ningún, perdón, reitero, no toda la oposición, porque sí que ha habido regidores y regidoras que han tenido o han hecho acciones, bajo nuestro criterio, evidentemente, que han favorecido acuerdos y que se han llegado a abstenciones en muchos puntos de este pleno. Desgraciadamente con otros grupos no ha sido posible. Creo que no todo es atribuible al equipo de gobierno, creo que aquí la responsabilidad es compartida y es recíproca, porque en todos los procesos de acuerdos son bilaterales, son a veces de posiciones diversas. Cada uno elige con quién aglutina sus posiciones. Se acercan las elecciones municipales, como bien ha dicho el señor José Pérez, y a nosotros también nos queda muy claro los bloques en los que se presentarán en las municipales y los bloques en los que se presentarán en las municipales se materializan en las posiciones de votos, a pesar de que se nos manifiesta en algunas ocasiones las voluntades de tener otros posicionamientos diferentes de voto, que finalmente, no es la primera vez que nos pasa, que nos dicen que se van a posicionar de una determinada manera y llegamos a este pleno y se posicionan de otra, pero como esto es la democracia, aquí es dónde se expresa la voluntad de cada uno de los grupos que pactan y debaten con sus respectivas asambleas, con mayor o menor incidencia de asistencia de personas a las que representamos cada uno de nosotros y de nosotras y ya está. Cada uno decide qué vota y ya está y no hay más que hablar. Ahora votaremos cada uno lo que consideremos y ya está”.

S'aprova en segona votació amb el vot de qualitat de l'alcaldesa, per 8 vots a favor (PSC) i 8 vots en contra (5 AEB, 2 BeC i 1 de la regidora no adscrita), el següent acord:

I. Identificació de l'expedient

Expedient número 2814/2018, relatiu al contracte de serveis de recollida i transport al centre d'eliminació de les diverses fraccions de residus municipals, de la neteja viària i altres serveis complementaris per procediment obert de regulació harmonitzada i tramitació ordinària.

II. Relació de Fets

1. Aquest expedient es va instruir arran la provisió de d'Alcaldia, de data 10 de desembre de 2018, d'acord amb l'informe del servei de Territori, de data 3 de desembre de 2018.

2. Per l'informe-memòria d'aquest servei gestor, de data 17 de desembre de 2018, s'acredita la necessitat de contractar els serveis de recollida i transport al centre d'eliminació de les diverses fraccions de residus municipals, de la neteja viària i altres serveis complementaris per procediment obert de regulació harmonitzada i tramitació ordinària. A l'informe-memòria es motiva també les característiques de l'objecte, les condicions econòmiques i pressupostàries i s'incorporen els plecs reguladors de les condicions administratives i prescripcions tècniques del contracte.

III. Fonaments de dret

1r. D'acord amb el que es disposa als articles 17, 19, 22, 28, 63, 116 i 117, 131 i següents, 156 a 158, i 308 següents i concordants de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic.

2n. D'acord amb la disposició addicional segona, apartat segon, d'aquesta la Llei 9/2017, de 8 de novembre .

Per tot això, s'acorda:

Primer. Aprovar l'expedient de la contractació, sotmès a regulació harmonitzada, mitjançant tramitació Ordinària, procediment obert, diversos criteris d'adjudicació, del contracte administratiu de serveis de recollida i transport al centre d'eliminació de les diverses fraccions de residus municipals, de la neteja viària i altres serveis complementaris de Badia del Vallès, amb un valor estimat de 11.202.811,69 euros, sense IVA.



Ajuntament de

Badia
del Vallès

Segon. Aprovar el Plec de Clàusules Administratives Particulars i el Plec de Prescripcions Tècniques que regiran aquesta contractació.

Tercer. Convocar la licitació i enviar l'anunci de licitació a l'Oficina de Publicacions de la Unió Europea i al Perfil de contractant, perquè durant el termini de 35 dies naturals a partir de la data d'enviament de l'anunci de licitació a l'Oficina de Publicacions de la Unió Europea els interessats presentin les proposicions que considerin convenientes.

Quart. Acordar el compromís de dotar els pressupostos municipals dels exercicis 2019-2020-2021-2022-2023-2024-2025-2026-2027-2028 i 2029 de consignació pressupostaria adequada i suficient, a la qual restaria condicionada aquesta contractació.

DOCUMENT SIGNAT ELECTRÒNICAMENT