

**ACTA****Expedient núm.:**

PLN/2021/4

Òrgan col·legiat:

El ple

DADES DE CELEBRACIÓ DE LA SESSIÓ

Tipus de convocatòria	Ordinària
Data	24 / de febrer / 2021
Durada	Des de les 18:00 fins a les 19:17 hores
Lloc	Sala de Plens
Presidida per	Eva María Menor Cantador
Secretari	Xavier Ortega Codines

ASSISTÈNCIA A LA SESSIÓ

Nom i Cognoms	Assisteix
Amalia Frutos López	SÍ
Ana María Luque Martos	SÍ
Antonio García Barba	SÍ
Antonio Rodríguez Yañez	SÍ
Encarnación Rodrigo Morales	SÍ
Eva María Menor Cantador	SÍ
Iván Sanz Pérez	SÍ
Josep Martínez Valencia	SÍ
José Manuel López Deiros	SÍ
Juan José Barcala Bugallo	SÍ
María José Granados Martínez	SÍ
Maria Pilar Paz Sierra	SÍ



María José Infante Guadamuro	SÍ
Miriam Escalona Castilla (Interventora)	SÍ
Montserrat Jiménez Molina	SÍ
Nerea García Guerrero	SÍ
Rafael Moya Camarón	SÍ
Roberto Castillo Ureña	SÍ

La senyora alcaldessa diu: «Abans de començar amb l'ordre del dia, queremos hacer un minuto de silencio por la muerte de Gonzalo Colomera, referente de la música en Badia del Vallés y una persona muy querida por todos nosotros y nosotras. Con este minuto de silencio que haremos ahora los regidores y regidoras del ayuntamiento, queremos rendirle homenaje y transmitir nuestro pésame, tanto a su mujer Adriana como a todos sus seres queridos. Gonzalo ha estado al frente de la AIGMB desde hace más de 13 años, no solo como dinamizador cultural, si no como profesor, dejando un legado muy importante para la cultura de nuestra ciudad y para muchos niños y niñas y para muchas de las personas que hemos podido compartir con él su gran pasión, la música. Apasionado de la batería, que ha tocado con grandes músicos, un maestro que siempre ha querido destacar, defender y promocionar el trabajo de todos los grupos integrantes de la asociación AIGMB. Un amante del rock y que os regaló muchos momentos especiales en el Badia'N'rock, un festival de música referente de la fiesta mayor. Su dedicación y proximidad ha hecho que muchas personas le consideren, le consideremos, más que un profesor, más que un músico, un amigo. Seguro que su tarea continuará germinando aunque él ya no esté, porque viendo las numerosas muestras de reconocimiento y gratitud ha quedado patente la huella que ha dejado en Badia durante todos los años que se ha dedicado a la promoción de la música y de la cultura. Gonzalo es música, es luz, es generosidad, es alegría, es compañerismo, es amor, es Badia'N'rock, es AIGMB. Gonzalo gracias por tanto, gracias por todo. Badia te debe un reconocimiento público, un homenaje y nos comprometemos a hacerlo como tú te mereces. Intentaremos llenar el vacío que dejas con lo que más amabas, la música. Hasta siempre, maestro».

Una vegada finalitzat el minut de silenci, la senyora alcaldessa diu: "Pues muchas gracias por este minuto. No sé si algún compañero o compañera quiere comentar alguna cosa antes de continuar con el orden del día del pleno. No, pues ahora sí que pasaríamos a los puntos del orden del día del pleno. Y antes de comenzar comentar que en Junta de Portavoces el grup Totes fem Badia ens ha comentat la seva voluntat de retirar el punt número 5, però per retirar-lo de l'ordre del dia preguntaria a la portaveu del grup si és així".

La senyora Nerea García, portaveu del grup municipal TFB respon: "Si, la retirem".

Una vegada verificada pel Secretari la constitució vàlida de l'òrgan, la Presidenta obre la sessió, procedint a la deliberació sobre els assumptes inclosos en l'ordre del dia



A) PART RESOLUTIVA

Aprovació de l'acta de la sessió anterior

Favorable

Tipus de votació: Assentiment

S'aproven els esborranys de les actes que van tenir lloc els dies 20 de gener extraordinària de sorteig de meses electorals i 27 de gener ordinària, sense necessitat de lectura, atès que tots els membres del consistori disposen dels textos.

Aprovar el reconeixement dels crèdits corresponents a capítol 1 d'exercicis anteriors (Expedient 460/2021)

Favorable

Tipus de votació: Ordinària

A favor: 10, En contra: 0, Abstencions: 7, Absents: 0

El Secretari llegeix l'acord.

La senyora alcaldessa cedeix la paraula a la senyora Montse Jiménez, qui diu: «Gracias alcaldesa. Bien, como bien ha explicado el secretario municipal, proponemos para su aprobación en este pleno el reconocimiento por importe de 25.468,00 euros correspondientes a la Seguridad Social del mes de diciembre de 2020. La razón de este trámite es que la Seguridad Social se paga a mes vencido y en este caso, en enero, por lo tanto, una vez iniciado el nuevo ejercicio. Gracias”.

S'aprova amb 10 vots a favor (PSC) i 7 abstencions (4 TFB, 2 C's i 1 ERC) el següent acord:

I. Identificació de l'expedient

Expedient número 460/2021 relatiu a l'aprovació extrajudicial de crèdits.

II. Relació de Fets

Primer. Que mitjançant Provisió d'Alcaldia de 05 de febrer de 2021, es va veure la necessitat de tramitar un expedient per l'aprovació extrajudicial de crèdits.

Segon. Que amb data 05 de febrer de 2021, es va emetre per part de la Interventoria municipal Informe a l'efecte d'indicar si escau el reconeixement extrajudicial de crèdits.

III. Fonaments de dret

La Legislació aplicable és la següent:

— Article 4.1.a) del Reial decret 1174/ 1987, de 18 de setembre, pel qual es regula el Règim Jurídic dels funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional.

— Articles 163, 169.6, 173.5, 176 a 179 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat per Reial decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març.

— Articles 25.1, 26.1, 60.2 del Capítol primer del Títol sisè de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, desenvolupat per Reial decret 500/1990, de 20 d'abril.





Per això, de conformitat amb l'establert en l'article 175 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, el que subscriu eleva la següent proposta

S'ACORDA

Primer. Aprovar el reconeixement dels crèdits per import de 25.468,55 € corresponents a capítol 1 d'exercicis anteriors.

Segon. Aplicar amb càrrec al Pressupost de l'exercici 2021, els corresponents crèdits d'obligacions que no disposaven de crèdit suficient al 2020 de les relacions següents:

Relació núm. E 2020 2 OPA per import de 25.468,55 €

Relació núm. O /2021/12 per import 25.468,55 €

Tercer. Ordenar a la Tresoreria municipal el pagament líquid de la següent relació:

Relació núm. P/2021/ 14 import líquid 0,00 €

Aprovar inicialment l'expedient de modificació de crèdits núm. 06/2021, en la modalitat de crèdit extraordinari (Expedient 314/2021)

Favorable

Tipus de votació: Ordinària

A favor: 10, En contra: 0, Abstencions: 7, Absents: 0

El Secretari llegeix l'acord.

A continuació, la senyora alcaldessa dóna la paraula a la senyora Montse Jiménez, qui «Gracias alcaldesa. Como sabéis, el Área Metropolitana de Barcelona, elaborará un proyecto importante de mejora de las instalaciones deportivas exteriores del poli de la avenida Tibidabo y asumirá la mayoría del coste y la licitación del proyecto. Aunque es pronto para saber el montante exacto que supondrá la obra, sabemos el porcentaje que nos corresponderá a Badia del Vallès. Con la aprobación de este expediente, llevamos a cabo una modificación de presupuesto, que consiste en generar una partida de gastos en Capítulo VI, que son las inversiones, por importe de 722.556 euros con 70 y este crédito extraordinario lo pagaremos gracias a un préstamo de la Diputación de Barcelona dentro del programa *crédito total*, que podremos pagar en 10 años. Hemos analizado el ahorro que supondrá la mejora del equipamiento en suministros, en gastos de reparaciones e ingresos adicionales, que nos va a proporcionar una instalación nueva y hacen que este proyecto sea plenamente asumible. Gracias».

La senyora alcaldessa dóna la paraula a la senyora Ana Luque, qui diu: "Gràcies senyora alcaldessa. Totes fem Badia ja els hi anticipem que votarem abstenció, però prèviament volem fer una mica d'anàlisi històric, de per què hem arribat a aquesta situació amb el poliesportiu. Una situació que ara es presenta com avantatjosa per a la nostra ciutat, tenim en compte que a l'ajuntament, més o menys, hauríem de posar uns 700.000 euros, davant dels 2.500.000 que de cost l'obra, però volem recordar que a la legislatura passada, es parlava que l'ajuntament havia de posar uns 400.000. No sabem ben bé perquè han ballat les xifres i veure si pot



l'AMB no posa la part que li toca pot ser s'hauria d'incrementar, és una cosa que pot ser hem de fer seguiment, però bueno, nosaltres el que volíem incidir es perquè el Poliesportiu vell ha arribat a les condicions en què es troba en aquests moments. Als anys 90 el nostre poliesportiu era referència per a moltes poblacions del nostre entorn. Moltes persones d'altres ciutats també venien a entrenar a ell, la població estava orgullosa, el feien servir. Just en aquell moment pensant que aquella zona podia ser un revulsiu econòmic per Badia, es va elaborar el Pla General d'Ordenació Urbana que va modificar el poliesportiu, partint-lo en dos, per portar-se les instal·lacions exteriors en aquell moment, a l'Antonio Machado, i planificant el poliesportiu nou i deixant que tota aquella zona que anomenem poliesportiu vell, s'anés morint i degradant poc a poc. Molts ciutadans i grups municipals en aquell moment, vam veure que aquella modificació no era garantia d'èxit i que era una crònica d'una mort anunciada, com així va ser. Ara necessitem arreglar-ho, estem d'acord. Les condicions què es troba el poliesportiu és vergonyós per la nostra ciutat i hem de tirar endavant i hem de posar fil a l'agulla, però no podem deixar de dir que la situació està provocada segurament per la falta de planificació de deixadesa dels successius governs que hem tingut i que pot ser això ens ha de servir d'avís perquè nous projectes que ens plantegem, no ens passi igual, és a dir, està molt bé tenir bones intencions i bones idees, però si no hi ha un seguiment i un bon manteniment d'elles, doncs no anem bé. Esperem que això acabi bé i que la nostra població pugui gaudir de nou d'unes instal·lacions (.....). Moltes gràcies».

La senyora alcaldessa diu: «Bueno, contestarem a la primera de les consultes que s'ha fet, el tema de les xifres. Quan vam comentar el preu inicial era un preu del projecte d'obres sense IVA i sense benefici industrial, aquí està l'increment de l'obra, no perquè l'AMB posi menys recursos, perquè és el pacte i ja sabíem que la quantitat que reservàvem de la passada legislatura per a aquest projecte i la part que ha aportat de totes les anualitats d'aquesta legislatura, tal com ens vam comprometre la passada legislatura i amb això es sufraga la intervenció amb la part ara que incorporem. Bueno, del passat sempre podem aprendre, pero yo hago más las palabras del señor Illa cuando era ministro de salud, la lotería la acertamos todos el lunes. En el seu moment es van prendre una sèrie de decisions en base a la situació de la ciutat en aquell moment, ningú s'esperava el desenvolupament de Sant Pau del riu Sec, que va sorgir després i que va motivar la modificació del planejament que tots coneixem i que es va posar sobre la taula des del moment en el què vam veure que el desenvolupament econòmic de la zona estava en aquella part i per això es va fer la modificació del planejament per això es va traslladar les instal·lacions esportives on s'havia planificat en el seu moment no qualificaria de l'estat vergonyós, és dolent i per això fem aquesta inversió, jo celebraria el pacte de que poguem fer aquesta inversió que la hem feta també aprofitant un estalvi de recursos de la legislatura passada, sabent que el projecte era molt costós i que Badia té una capacitat inversora que té i per això vam esperar fins ara. És veritat que volíem haver començat l'any passat, que no ho vam poder fer degut a la covid i per això comencem aquest setembre no el setembre d'enguany que era quan nosaltres ho teníem planificat i així ho vam complir amb tots i totes. També comentar que a la instal·lació, des del moment en el què es va plantejar que romandria en aquell espai, s'han fet millores, s'han fet millores any rere any i de fet hem pogut gaudir d'una piscina d'estiu, jo crec que en bastant bones condicions, per l'antiguitat té aquesta instal·lació i per això ara la millorarem des d'una manera molt més integral. No estem d'acord amb les seves grans paraules i per això volia fer aquesta intervenció».

S'aprova amb 10 vots a favor (PSC) i 7 abstencions (4 TFB, 2 C's i 1 ERC) el següent acord

PRIMER. Davant l'existència de despeses destinades a inversions, que no poden demorar fins a l'exercici següent, pels quals no existeix crèdit al vigent Pressupost de la Corporació, es fa precisa la modificació de crèdits d'aquest Pressupost sota la modalitat de crèdit extraordinari.



SEGON. Amb data 28 de gener del 2021, es va emetre Memòria de l'Alcalde en la qual s'especificaven la modalitat de modificació del crèdit, el finançament de l'operació i la seva justificació.

TERCER. Amb data 28 de gener de 2021, es va emetre informe de Secretaria sobre la Legislació aplicable i el procediment a seguir.

QUART. Amb data 28 de gener del 2021 es va emetre informe d'Intervenció pel qual es va informar favorablement la proposta d'Alcaldia.

LEGISLACIÓ APLICABLE

La Legislació aplicable a l'assumpte és la següent:

— Els articles 169, 170, 172 i 177 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat pel Reial decret Legislatiu 2/2004 de 5 de març.

— Els articles 34 a 38 del Capítol I, del Títol VI, de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, en matèria de pressupostos, desenvolupat per Reial decret 500/1990, de 20 d'abril.

— L'article 3 de la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera.

— L'article 16.2 del Reglament de Desenvolupament de la Llei 18/2001, de 12 de desembre, d'Estabilitat Pressupostària, en la seva Aplicació a les Entitats Locals, aprovat per Reial decret 1463/2007, de 2 de novembre.

— El Reglament (UE) Núm. 549/2013 del Parlament Europeu i del Consell, de 21 de maig de 2013, relatiu al Sistema Europeu de Comptes Nacionals i Regionals de la Unió Europea (SEC-10).

— L'article 22.2.e) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local.

— L'Ordre EHA/3565/2008, de 3 de desembre, per la qual s'aprova l'estructura de pressupost de les entitats locals.

— L'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, per la qual es desenvolupen les obligacions subministrament d'informació previstes en la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera.

— L'article 28.j) de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

— L'article 4.1.b).2n. del Reial decret 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el règim jurídic dels funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional.

— La Base 11 de les Bases d'execució del Pressupost.

Vist quant antecedeix, es considera que l'expedient ha seguit la tramitació establerta en





Legislació aplicable, procedint la seva aprovació inicial pel Ple, de conformitat amb el que es disposa en l'article 177.2 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat per Reial decret 2/2004, de 5 de març, i en l'article 22.2.e) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local.

Per això, de conformitat amb allò que s'ha fixat en l'article 175 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre,
S'acorda:

PRIMER. Aprovar inicialment l'expedient de modificació de crèdits núm. 06/2021, en la modalitat de crèdit extraordinari per finançar despeses d'inversió per formalitzar el conveni de col·laboració entre l'ajuntament de Badia del Vallès i l'Àrea Metropolitana de Barcelona per al finançament de les obres de millora de les instal·lacions esportives exteriors al complex esportiu de l'avinguda Tibidabo a Badia del Vallès, d'acord al següent detall:

Altes en aplicacions de despeses

Aplicació		Descripció	Crèdits inicials	Crèdit extraordinari	Crèdits finals
Org.Progr.	Econ.				
0703.3421	76400	Conveni AMB: Inversió Instal·lacions esportives	0	722.556,70€	722.556,70€
		TOTAL		722.556,70€	

Aquesta modificació es finança amb càrrec a la formalització d'una operació creditícia, la qual ha estat aprovada la sol·licitud pertinent, en els següents termes:

Altes en Concepte d'ingressos

Aplicació: econòmica		Descripció	Euros
Org	Econòmica		
0703	91300	Préstecs a llarg termini	722.556,70€
		TOTAL INGRESSOS	722.556,70€

A més, queda acreditat el compliment dels requisits que estableix l'article 37.2, apartats a) del Reial decret 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa el Capítol primer del Títol de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, en matèria pressupostos, que són els següents:

a) El caràcter específic i determinat de la despesa a realitzar i la impossibilitat de demorar-la exercicis posteriors.





b) La inexistència en l'estat de despeses del Pressupost de crèdit destinat a aquesta finalitat específica, que haurà de verificar-se en el nivell en què estigui establerta la vinculació jurídica.

SEGON. Exposar aquest expedient al públic mitjançant anunci inserit en el *Butlletí Oficial de la Província*, per quinze dies, durant els quals els interessats posaran examinar-ho i presentar reclamacions davant el Ple. L'expedient es considerarà definitivament aprovat si durant el citat termini no s'haguessin presentat reclamacions; en cas contrari, el Ple disposarà d'un termini d'un mes per resoldre-les.

Moció TFB: En relació amb els talls de subministrament elèctric i l'increment del preu de la llum (Expedient 625/2021)

Favorable

Tipus de votació: Ordinària

A favor: 5, En contra: 2, Abstencions: 10, Absents: 0

El Secretari llegeix l'acord.

La senyora alcaldessa dóna la paraula al senyor José M. López, qui diu: «Muchas gracias señora alcaldesa. Esta moción, la presentamos debido a la situación vivida en muchos municipios de Cataluña, en la que las compañías eléctricas dejaron sin suministro a un centenar de familias, privándoles así de un derecho fundamental, como es el acceso al suministro de energía eléctrica. Totes fem Badia creemos que las compañías eléctricas deberían tener una responsabilidad social ante esto y no pensar solo en aumentar sus beneficios, aumentando también el precio de la luz. Por eso creemos necesario que se regule el mercado eléctrico, para asegurar el suministro eléctrico a precios asequibles a toda la ciudadanía. Esto es imposible de conseguir si el Estado no realiza los cambios legislativos y normativos necesarios y sin que el Govern de la Generalitat aplique la Ley 24/2015, de medidas urgentes para afrontar la emergencia en vivienda y la pobreza energética sancionando a las compañías eléctricas por vulnerar un derecho fundamental como es el acceso a la electricidad y la luz, e instando a las mismas para que eviten cortes de luz regularicen la situación de aquellas personas que, debido a su situación de vulnerabilidad tienen un suministro eléctrico irregular. Ayer mismo, salió la noticia de que Endesa ha triplicado ocho veces sus beneficios en el año 2020 con respecto al año anterior, cosa que nos indica como las compañías eléctricas siguen beneficiándose a costa del derecho de acceso al suministro eléctrico y actuando contra este derecho cada vez que se corta la luz de una familia en una situación vulnerable. Por todo lo expuesto, pedimos el voto a favor del resto de grupos. Muchas gracias”.

Seguidament, la senyora alcaldessa dóna la paraula al senyor Roberto Castillo, qui diu: “Gracias señora alcaldesa. Desde el grupo municipal de Esquerra Republicana, estamos a favor de esta moción. Si bien en un principio íbamos a tener una declaración conjunta institucional sobre esta cuestión por los diferentes cortes eléctricos que han sufrido algunos municipios y los cortes eléctricos sufrir a muchas familias, considero que teniendo posicionamientos similares con algún pequeño matiz, lo normal sería trabajar en un futuro aunar esfuerzos en áreas similares para, digamos, que cada grupo no presente una moción o una petición que, básicamente, podemos estar en mayor o menor medida de acuerdo. Dichos, esto, desde Esquerra Republicana, queremos denunciar esta situación de vulnerabilidad que





tienen todos los consumidores, porque consideramos prioritario la defensa y derecho de los consumidores y usuarios del suministro eléctrico, en condiciones de calidad y seguridad. Y estas acciones conjuntas por parte de grupos políticos, cuyo objetivo común considero muy necesarias, dada la situación que muchas poblaciones les ha tocado vivir y sufrir, unas más que otras, con la falta de inversiones en la red eléctrica, por parte de las compañías suministradoras, es lo que me lleva a decir estas palabras porque yo considero sobre todo, que tenemos que aunar esfuerzos, sobre todo cuando tenemos que luchar y combatir contra un gigante como son las compañías suministradoras. Trabajar y forzar a las grandes compañías energéticas a que hagan inversiones que les toca y no han hecho. Inversiones que no se han realizado, posiblemente por su codicia, pues solo buscan ganar grandes dividendos a costa de todos, no solo a través de los incrementos y excesivas subidas en las facturas, si no también a costa de la falta de mantenimiento de sus infraestructuras, así como la falta del capital necesario para actualizarlas, mejorarlas y adaptarlas a las necesidades actuales, asegurando con ello un correcto suministro eléctrico a todos los usuarios y consumidores. Por todo ello, como ya he dicho, mi voto será favorable. Eso es todo. Muchas gracias”.

La senyora alcaldessa dóna la paraula a la senyora Amalia Frutos, qui diu: “Gracias señora alcaldesa. Nosotros, lamentablemente, vamos a tener que votar en contra. Hemos intentado también llegar a un acuerdo en la declaración de todos los grupos, pero hay un punto que nosotros no podemos pasar por él, lo hemos dicho, lo dijimos el mes pasado y lo hemos dicho este. El punto no se ha cambiado, nosotros seguimos sin poder votar a favor. Y el punto es el punto número 9, *instar a las compañías eléctricas a regularizar la situación de aquellas personas que encontrándose en situación de vulnerabilidad, cuentan con el suministro eléctrico de su casa de forma irregular*. No podemos ir en contra de la ley, Yo creo que si una persona no puede tener luz, tenemos Servicios Sociales para ayudar, creo. No podemos ir diciendo que la gente se enganche a la luz, aparte de lo peligroso que es. Y el punto 5 y el punto 6, ya existen. Lamentamos no poder ponernos de acuerdo, pero el punto 9 no lo podemos pasar. Gracias”.

La senyora alcaldessa dóna la paraula al senyor Iván Sanz, qui diu: “Gracias alcaldesa. Bien, nosotros también partimos de la base de esa decepción de no haber podido llegar a un consenso, aunque hubiera sido con esos mínimos, porque al final puedes presentar como ayuntamiento pues una declaración institucional, aunar fuerzas, como una única voz, más allá que después pues pudiéramos debatir, como estamos haciendo de hecho ya ahora, las diferentes particularidades que cada grupo político, pues en este caso tiene en relación el tema. Dicho esto, la lucha contra la pobreza energética es fundamental y por ende abaratar el precio de la luz y ampliar las coberturas para proteger a los más vulnerables resulta muy necesario y en este sentido, ha sido la adopción, por cierto, la primera estrategia en materia de energía aprobada por un gobierno de España, de la reciente Estrategia nacional contra la pobreza energética 2019-2024. Cabe recordar, nos sentimos orgullosos de ello, que una de las primeras medidas que tomó el gobierno español fue el decreto ley por el cual se reforzó el bono social eléctrico, consolidando un descuento en la factura de la luz de muchos hogares se estableció además, un nuevo bono social, el térmico. Gracias a ello, para hacer frente a la pandemia, se ha ampliado la cobertura del bono social eléctrico en aquellos hogares que como consecuencia de la covid-19, cuentan con, al menos, un miembro de la unidad familiar en situación de paro, o incluido en un ERTE o que se le haya visto reducida la jornada por motivo de curas. Estos hogares, junto al resto de los usuarios que ya se beneficiaban, recibirán una ayuda directa en este 2021, el bono social térmico, facilitando así que pueda cubrir parte de los costes de energía de la calefacción, del agua caliente, etc., que estamos teniendo y más en estas olas de frío que hemos tenido durante las semanas anteriores”.





Como dato a destacar y prueba de que las políticas sociales si se quiere y se priorizan los problemas reales de la ciudadanía, impactan de pleno en las vidas de ellas, a finales de 2018, el bono social eléctrico contaba con alrededor 1.077.000 beneficiarios, mientras que a principios de año de este 2021, ya eran más de 1.218.000, lo que se traduce en un aumento en dos años de más de 142 mil hogares. En el caso del bono térmico, contaba en el 2020 con un total de 1.270.000 beneficiarios, habiéndose incrementado un 16% los hogares protegidos en cuanto al año anterior. Bien, con esto, lo que queremos decir es que se ponen medidas, se toma acción, estos bonos además permiten aliviar en el corto plazo la situación en que se encuentran los vecinos y las vecinas en situaciones vulnerables, pero no solo lo hacen en un momento puntual, como puede ser la crisis que estamos viviendo ahora y que vamos a vivir durante los próximos meses, si no que lo hacen ya de manera general, contribuyendo de forma estable a ayudar, a permitir el pago de estas facturas. Creemos firmemente en la agenda social, en la agenda ambiental y en la agenda energética. Consideramos que han de servir para reducir desigualdades y generar herramientas. Las tecnologías renovables, el autoconsumo, las comunidades energéticas, deben conllevar una reducción de la factura de la luz, un aumento de la independencia energética de las familias y, en definitiva, promover la democratización de la energía. Con todo esto, aún así somos y sabemos que queda mucho trabajo por hacer, nos abstenemos en esta moción, porque sí que partimos de la base que en este caso, a nosotros nos sirve el *ojos que no ven, corazón que no siente*. Negar hechos, como que hay familias que por x motivos están enganchados a la luz y que por tanto necesitan ayuda para regularizar su situación, creo que no es la medida y por tanto consideramos que se tiene que hacer así, que hay que ayudarles para que se puedan regularizar y puedan estar en igualdad de condiciones que todos y todas. Como he dicho, he avanzado, nos abstenemos en la moción para que salga adelante. Gracias».

S'aprova amb 5 vots a favor (4 TFB, 1 ERC), 10 abstencions (PSC) i 2 vots en contra (C's), el següent acord:

L'ús i l'accés a l'energia estan directament relacionats amb el benestar de les persones. Una vida digna implica poder escalfar-se, il·luminar-se, cuinar, conservar els aliments, o tenir accés a aigua calenta, de manera que l'energia constitueix una necessitat bàsica per a tothom. A nivell col·lectiu, el subministrament d'energia elèctrica és essencial per al funcionament de la nostra societat i un element clau per reduir la pobresa i millorar l'educació, la salut, la sostenibilitat ambiental, l'economia, i poder gaudir d'un medi ambient saludable. L'accés a l'energia és un dret.

Coincidint amb el temporal de neu i amb la baixada generalitzada de les temperatures Catalunya, s'han produït talls en el subministrament elèctric a molts barris de pobles i ciutats del nostre país.

Les companyies elèctriques han deixat sense subministrament, de manera permanent i repetitiva diferents punts del territori. Centenars de famílies de diferents barris de ciutats com Barcelona, Badalona, Montcada, Ripollet, Cerdanyola, Sabadell, Figueres, Girona, Granollers, Terrassa, Igualada, etc, ha estat privada d'un dret fonamental com és l'accés al subministrament bàsic d'energia elèctrica i amb la incertesa vital a causa de la manca d'un servei essencial. Aquesta situació ha comportat que els ciutadans i ciutadanes, i els sectors del comerç, hostaleria, restauració, castigats per la crisi pandèmica, hagin de suportar grans pèrdues econòmiques afegides, que posen en risc la seva viabilitat.

Cal esmentar de manera especial els municipis de muntanya on les interrupcions i talls de subministraments són reiterats i que han estat denunciats i no resolts, tot i les demandes



insistents. Aquests fets produeixen una situació d'indefensió per part de la població que es veu abocada a pagar un servei moltes vegades deficient a un preu desmesurat.

No es pot obviar el greuge patit per les administracions locals a l'inici de la pandèmia i la negativa de les companyies elèctriques a procedir a la suspensió temporal dels contractes de subministrament, fet que hauria reduït les despeses i destinar els recursos a les necessitats socials i econòmiques que ja es feien evidents. I també cal recordar les cartes amenaçadores que varen rebre els ajuntaments, per part de les companyies, en relació amb les factures pendents derivades de la pobresa energètica i els talls de subministraments per impagaments, que evidencien una vegada més la voluntat de posar per davant els beneficis multimilionaris d'uns pocs, a la responsabilitat social que haurien de tenir amb la seva comunitat.

Constatem, a més, que el compromís de les companyies elèctriques de donar un servei de línia directa amb els responsables municipals és només una operació publicitària que no ofereix cap servei de qualitat i que és absolutament incapaç d'atendre les exigències plantejades pels municipis.

Aquestes darreres interrupcions del servei han coincidit amb un fet històric, el preu rècord de l'energia elèctrica al nostre país. Mentre les companyies augmenten els seus beneficis milionaris, augmenta el preu de la llum un 27%, i al mateix temps creix el nombre d'incidències, la seva durada i les llars afectades.

S'ha argumentat que la recent pujada del preu de la llum és fruit del temporal de fred i neu. Efectivament, és cert que la demanda s'ha incrementat, però el principal motiu de les pujades de la factura elèctrica no ha estat el fred, sinó la disfuncional regulació del nostre mercat elèctric. Durant aquests darrers dies els preus de la llum s'han incrementat en alguns moments fins a un 100%, mentre que els costos de generació d'aquesta energia tot just s'incrementaven en un 4%. En paral·lel, algunes companyies han criminalitzat les persones que pateixen els talls de llum, argumentant uns suposats mals usos de l'energia per part de les famílies, per justificar els continus talls en el subministrament, la qual cosa resulta profundament injust i estigmatitzador, victimitzen la majoria de les persones afectades, criminalitzen la pobresa donant per fet que totes les famílies que han patit aquests tall en el subministrament és per un mal ús de les instal·lacions, o a causa d'una activitat il·lícita. En aquest sentit cal exigir responsabilitat institucional i corporativa per tractar aquest assumpte amb un enfocament més veraç i respectuós amb la dignitat de totes les persones.

Els problemes de regulació tenen el seu origen en la reforma del sector elèctric operada pels governs del PP i les seves derivades normatives (per exemple la paralització de les inversions en energies renovables) que han articulat un sistema subordinat als interessos d'un poderós oligopoli empresarial, que genera notables disfuncionalitats en la nostra economia: els preus de l'electricitat per a les famílies són els cinquens més cars de la UE, que llasta la capacitat de consum de moltes llars i contribueix a un alt nivell de pobresa energètica.

Recordem que quan es va produir la "liberalització" del sector, a aquestes empreses se'ls va reconèixer uns costos de transició a la competència amb la finalitat de garantir les operadores la recuperació de la inversió inicial.





En aquest model es concreta un sistema de fixació de preus, el conegut model marginalista, que ha inclòs aquelles tecnologies ja amortitzades i que no operen en règim de competència, com ara la nuclear i la hidroelèctrica.

El resultat de l'equació a ningú se li escapa: aquest mecanisme de fixació de preus ha anat generant els anomenats "beneficis caiguts de cel" -de l'ordre de 700 milions d'euros anuals de mitjana des del 1997, segons algunes estimacions.

Les grans corporacions elèctriques, és a dir, Iberdrola, Naturgy i Endesa van arribar als 13'6 milions d'euros de beneficis diaris. Els guanys obtinguts per aquestes empreses, 4.983 milions d'euros, els beneficis del sector elèctric creixen a un ritme 35 vegades superior a l'augment del consum d'electricitat. Les tres companyies concentren més d'un 80% del mercat espanyol.

Al mateix temps, es calcula que a Catalunya, el 18,7% de la població destina més d'un 10% de la seva renda disponible de les despeses de la llar a l'energia, el 11,1% acumula retards de pagament en relació amb el seu habitatge principal i el 10,9% de llars declaren que no poden mantenir l'habitatge a una temperatura adequada. El sector elèctric ha de passar de servir les grans multinacionals a posar-se al servei de les persones, i el protagonisme dels poders públics en la regulació i la intervenció en el sector ha de ser molt superior al que és a l'actualitat per tal d'avançar cap a un model d'energia més assequible que redueixi de forma substancial el rebut de la llum i pugui prestar un millor servei per a tota la ciutadania.

Es dona la coincidència perversa que als barris i viles on viuen el sectors populars del nostre país és on s'han produït més interrupcions del servei elèctric, menys inversió en manteniment han fet les companyies i més taxa de pobresa energètica hi ha. A aquesta concurrència de factors li hem d'agregar la deficient qualitat dels habitatges construïts abans de l'existència de normatives tèrmiques, i per tancar el cercle, se suma l'impacte de les crisis econòmica i social de la darrera dècada, amb greu incidència en la taxa d'atur, la precarietat, els desnonaments i l'actual pandèmia. Com a conseqüències d'aquests preus inaccessiblement moltes famílies s'han vist obligades a accedir al subministrament elèctric de manera irregular creant amb això una total situació d'inseguretat física que pot derivar en incendis com el de Badalona en el qual van morir quatre persones. Aquest concurs de factors ha posat més evidència l'increment de desigualtats, als barris més vulnerables.

I tal i com descrivíem, és en aquests barris i en aquestes ciutats on s'evidencia l'absència d'antiguitat de les infraestructures elèctriques, l'obsolescència de les instal·lacions i l'oblit de les necessitats dels habitants. Les insuficiències que s'han manifestat a la xarxa, fan necessàries unes mesures contundents per assegurar la garantia del subministrament al conjunt de les famílies. Les mesures encaminades a augmentar el grau de fiabilitat del subministrament elèctric inclouen mesures encaminades a assegurar el manteniment preventiu i les inspeccions de les instal·lacions de transport i de distribució elèctrica. Són les administracions públiques les que han de garantir que les empreses operadores d'energia elèctrica assegurin la continuïtat i la qualitat del subministrament en els termes establerts per la normativa del nostre país, la legislació bàsica de l'Estat i les directives europees. Des de l'Aliança per la Pobresa Energètica, es reivindica també, la necessitat i el compromís de les subministradores de facilitar i cooperar en la realització de tràmits per a la regularització de tots els casos que es trobin en una situació irregular i vulnerable sense penalització a causa de la seva situació anterior.





La transició que necessita el nostre model energètic no només ha de perseguir la seva electrificació, per reduir dràsticament les emissions de CO₂. Ateses les posicions oligopolístiques actuals, aquesta transició també ha d'impulsar la democratització del sistema. En aquest sentit caldrà afavorir la generació distribuïda mitjançant el desenvolupament d'inversions en autoconsum, l'impuls a les comunitats energètiques locals, així com a les empreses cooperatives, les quals promouen l'ocupació estable i de qualitat, la responsabilitat social, l'arrelament al territori i la màxima implicació en el desenvolupament econòmic i social de totes les persones, incloent també els col·lectius més vulnerables.

Al mateix temps, considerem que cal impulsar un operador públic energètic que contribueixi a reformar i democratitzar el mercat elèctric i asseguri el subministrament a preus assequibles a tota la ciutadania. Una empresa pública que gestioni amb criteris de servei públic atenent el compliment dels drets humans i amb una autèntica estratègia de transició justa, paral·lela a l'ambició desplegament d'energies renovables.

En els darrers temps s'ha impulsat reformes en el sector elèctric que avancen en la bona direcció. El desplegament de l'autoconsum, el model de subhastes de renovables que afavoreix l'abaratiment de la llum i la planificació en el impuls de les renovables o el fons perquè el conjunt de les energètiques contribueixin a pagar els costos del sector elèctric són bones notícies. Però volem continuar avançant.

Avançar de manera ferma en la reforma del sistema elèctric també és el millor full de ruta per poder complir amb l'Agenda 2030 i assolir l'objectiu de desenvolupament sostenible número 7, que exigeix als països garantir l'accés a una energia assequible, segura, sostenible i moderna. Tal i com assenyala aquest gran acord internacional, de res serveix avançar en energies netes o en eficiència energètica si a el mateix temps milers de persones són privades, mitjançant preus abusius, de poder accedir a aquests subministraments.

Per aquests motius, el Grup Municipal de Totes Fem Badia proposa al ple l'adopció dels següents

ACORDS

1. Instar el govern de l'Estat a realitzar una auditoria sobre l'origen del deute elèctric i el valor real de la producció elèctrica.
2. Instar el govern de l'Estat a realitzar els canvis legislatius i normatius necessaris en relació amb el funcionament del mercat elèctric per acabar amb la sobrerretribució (coneguda com "beneficis caiguts de el cel") que reben en el mercat majorista determinades tecnologies i que han recuperat àmpliament els seus costos d'inversió.
3. Instar el govern de l'Estat a accelerar el desenvolupament de les comunitats energètiques locals, per a la transposició a l'ordenament jurídic espanyol de les directives conegudes com a "Paquet d'hivern", amb totes les atribucions i possibilitats que aquestes directives obren amb l'aprovació de les reformes necessàries perquè es permeti un autoconsum comparat amb els coneguts com a repartiments dinàmics.
4. Instar el govern de l'Estat la revisió d'un nou bo social elèctric, ampliant sectors beneficiaris.





abordant de forma més justa el repartiment dels seus costos.

5. Instar el govern de la Generalitat a sancionar les operadores elèctriques per possible vulneració dels drets bàsics de la ciutadania i per l'incompliment de l'obligació de subministrament d'energia, rescabament les famílies dels danys i perjudicis causats en les situacions d'interrupcions del subministrament elèctric.
6. Instar l'obertura d'un canal específic per a les queixes i reclamacions ciutadanes des de la mateixa Generalitat o des de la companyia titular de la xarxa de distribució.
7. Instar el govern local que emeti informe sobre la viabilitat d'emprendre accions legals contra la companyia elèctrica pels talls soferts i sobre una possible legitimació per emprendre una acció col·lectiva que agrupi a les empreses i negocis afectats.
8. Aplicar la Llei 24/2015, del 29 de juliol, de mesures urgents per a afrontar l'emergència en l'àmbit de l'habitatge i la pobresa energètica, instant les companyies subministradores que evitin talls de subministraments a les famílies vulnerables.
9. Instar les companyies elèctriques a regularitzar la situació d'aquelles persones que trobant-se en situació de vulnerabilitat compten amb el subministrament elèctric del seu habitatge de forma irregular.
10. Instar les companyies distribuïdores al sanejament i modernització de les instal·lacions elèctriques, contribuint així a la millora de la qualitat del servei.
11. Instar les companyies elèctriques que duguin a terme el pla d'inversions i a complir el programa d'inspeccions periòdiques, amb la finalitat de garantir el bon estat de conservació de les instal·lacions, tal i com preveu la Llei 18/2008, del 23 de desembre, de garantia i qualitat del subministrament elèctric.
12. Comunicar els presents acords a la Vicepresidència Quarta i Ministeri de Transició Ecològica i Repte Demogràfic, el Departament d'Empresa i Coneixement de la Generalitat de Catalunya, als grups polítics del Parlament Europeu, Congrés, Senat i Parlament de Catalunya, al Síndic de Greuges, a les Organitzacions de Consum de Catalunya, a l'Aliança per la Pobresa Energètica, a les companyies subministradores que operen a Catalunya i a les entitats municipalistes de Catalunya.

Moció TFB: En defensa de l'educació musical públic i per debatre la necessitat i possibilitats reals per a la creació d'una Escola Municipal de música (Expedient 627/2021)

No hi ha acord

Motiu: Retirada de l'ordre del dia

A petició del grup Municipal proponent es retira de l'ordre del dia la moció presentada per TFB relacionada amb la defensa de l'educació musical i la creació d'una escola Municipal de música a Badia del Vallès.

**Moció C's: Para que se adopten todas las medidas necesarias para reducir la enorme subida del precio de la electricidad (Expedient 628/2021)****Desfavorable****Tipus de votació:** Ordinària

A favor: 2, En contra: 4, Abstencions: 11, Absents: 0

El Secretari llegeix l'acord.

La senyora alcaldessa dóna la paraula al senyor Juan J. Barcala, qui diu: «Muchas gracias señora alcaldesa. La llegada de una terrible ola de frío en los primeras semanas del 2021 debido al temporal *Filomena* ha elevado más si cabe, la exigencia económica sobre las familias, autónomos y pymes españolas, añadiendo una subida del 27% al precio de la electricidad a la peor, precaria y angustiosa situación económica derivada de la pandemia. El incremento de la demanda de electricidad en los hogares españoles, potenciado además por este temporal extremo, por las cuarentenas sanitarias, los confinamientos selectivos y los toques de queda, obliga a las familias españolas a permanecer durante muchas horas en sus domicilios, ha hecho subir los precios un 27%, alcanzando los 16,81 céntimos por kilovatio hora (kWh) según la tarifa regulada, frente a los 13,24 céntimos del mismo periodo del 2020. Esta subida desproporcionada y a destiempo del precio de la electricidad, supone un golpe más a las pymes, autónomos y familias, que deben hacer frente a estos costes fijos, aun cuando se encuentren en una situación de reducción de sus ingresos o sin ellos. Como es sabido, España ya tenía una de las facturas eléctricas más caras de la Unión Europea, lo que supone no solo una importante carga para los bolsillos de nuestros ciudadanos, si no que también erosiona la competitividad de nuestras empresas. Actualmente, en la factura de la luz se imponen los siguientes costes no relacionados directamente con el suministro: impuesto sobre el valor añadido, un 21% para los consumidores peninsulares; impuesto sobre la electricidad, una imposición creada con el objeto de evitar que los PGE asumiesen las subvenciones al carbón nacional y que, como ya denunció Ciudadanos, actualmente se usa para la financiación autonómica; tasa municipal del 1,5%; impuesto a la generación eléctrica, todos los generadores sin discriminación pagan un 7% de sus ingresos para el sostenimiento de los costes del sistema; tasa hidroeléctrica, un 25,5%, similar al anterior, que solo se aplica a las centrales hidroeléctricas que pagan esta cantidad además del 7% anterior; tasas nucleares, incluye un impuesto por el combustible nuclear gastado (2.19 €/kg) y por generación de residuos (6.000 €/m3 para los de media y baja actividad 1.000€/m3 para los de muy baja actividad) a sumar al 7% de generación eléctrica; coste extrapeninsulares, el recargo que pagan los consumidores para poder ajustar este precio de la electricidad en todo el territorio nacional, tanto península como islas y ciudades autónomas, este coste se imputa a los peajes en una mitad de su cuantía total y en los PG la mitad restante, suponiendo un total de 1.000 millones de euros anuales; fomento de las energías renovables, la financiación de las energías renovables introducidas durante las últimas décadas y que en muchos países se asume desde los PGE, este coste se imputa a los peajes de la factura y actualmente supone un gasto corriente de unos 7.000 millones de euros anuales. La pandemia sanitaria, así mismo, ha provocado una abrupta y peligrosa crisis económica en nuestro país, que ha llevado al Banco de España a prever que más del 10% de las empresas de nuestro país se verán obligadas a echar el cierre en las próximas fechas. Ya en octubre, antes de que nos azotara la tercera ola de la pandemia, más de la mitad de las pymes españolas ya veían amenazada su supervivencia por la crisis económica derivada en las restricciones sanitarias. Por su parte, la Federación Nacional de Asociaciones de Trabajadores Autónomos, alertaba que el pasado noviembre que de unos 600.000 autónomos se encontraban ya en riesgo de cierre. Además, esto se refleja también en las cifras de paro, que en 2020 aumentaron en 724.532 personas, la mayor subida de



desempleo desde 2009. Pese a la situación excepcional, las pymes, autónomos y los ciudadanos de a pie deben enfrentarse, además, a unos costes fijos que deben asumir independientemente de sus ingresos, como es el coste de la electricidad. Con el objetivo de aminorar el impacto negativo de estos costes fijos podrían tener sobre los consumidores finales, varias empresas distribuidoras apostaron por permitirles disminuir su potencia contratada o sus modos de aplicación de otros complementos, aunque no hubieran transcurrido los 12 meses desde el último cambio técnico realizado. De este modo se podría ajustar la carga de gasto corriente, especialmente de pymes y autónomos, con sus necesidades de consumo reales ante la caída de su actividad. Siguiendo esta iniciativa, el Real Decreto-Ley 11/2020, del 31 de marzo, porque se adoptan las siguientes medidas urgentes complementarias en el ámbito social y económico para hacer frente al covid-19, generalizó esta posibilidad de forma temporal, pero el temporal *Filomena* lo cambió todo, incrementando exponencialmente la demanda de electricidad y el elevar los precios al mencionado 27%. Por todo lo anterior, y de forma complementaria en situaciones críticas como las que se vive actualmente, sería deseable valorar la reducción de otros costes del suministro eléctrico, como la doble imposición que existe en relación al impuesto sobre la electricidad, que forma parte de la base imponible del IVA aplicable en las facturas, una situación análoga en el caso del impuesto sobre los hidrocarburos y el IVA aplicable en la factura del gas. Finalmente, pero no menos importante, la situación actual vuelve a invitar a considerar, al menos de forma excepcional, la posibilidad de establecer un tipo reducido de IVA para estos suministros básicos, con el ánimo de limitar la pérdida de tejido productivo, pero también la reincidencia de situaciones de vulnerabilidad social como las que ha conocido nuestro país en el pasado, a causa de los impagos y de los cortes de suministro experimentados. Por todo lo expuesto, pedimos el voto a favor de las demás agrupaciones. Gracias».

A continuació la senyora alcaldessa dóna la paraula a la senyora Nerea García, qui diu: "Bueno, como ya ha argumentado mi compañero José Manuel en nuestra moción sobre los cortes de suministro eléctrico, TFB creemos que para regular estos precios tan desorbitados y la situación de muchas familias vulnerables que sufren pobreza energética, es necesario que desde los gobiernos y administraciones se presione a las compañías eléctricas para que pongan de su parte y dejen de buscar y obtener un beneficio tan elevado. Por eso seguimos insistiendo en que son necesarios cambios normativos y legislativos y aplicar esas leyes que permitan proteger a las familias que están sufriendo pobreza energética. Bien, en esta moción de Ciudadanos, nosotras encontramos que en ningún momento se menciona la responsabilidad de las compañías eléctricas frente a estos cortes de suministros, ni se proponen medidas para que éstas contribuyan al derecho de tener acceso a los suministros ni tampoco para que accedan a dejar de cortarlos a las familias vulnerables y mucho menos para regularizar su situación, cosa que no quiere decir que estemos diciendo a la gente que pinche la luz, si no que esas familias que tristemente se han visto obligadas a hacerle pueden regularizar esta situación sin más costes y precisamente para que puedan tener acceso al suministro con seguridad tal como indicaba Amalia, portavoz de C's. Bien, puesto que estas familias se ven obligadas a hacer este uso irregular del suministro eléctrico y ésta ha empeorado con la crisis de la pandemia, creemos que es necesario actuar y que sigue siendo muy necesaria la lucha contra la pobreza energética. Ya que no podemos compartir estar de acuerdo con esta fórmula que propone C's, desde TFB votaremos en contra. Gracias".

La senyora alcaldessa dóna la paraula al senyor Iván Sanz, qui diu: "Gracias alcaldessa. Nosotros lo vemos muy claro. Sabemos que la apuesta que va a permitir un mayor cambio va a ser esta transición hacia un modelo con tecnologías renovables, lo comentaba ya en



anterior moción que hemos defendido. Sabemos que es la única manera de no depender de la volatilidad de los mercados internacionales, al estar, pues en este caso, cogidos de manos tanto del petróleo como del gas. De esta manera pues sí conseguimos que sea una prioridad realmente que estas energías renovables se actúe y estén de una manera accesible a todos y a todas, pues es la forma más barata de producir electricidad de actualidad y también menos perjudicial para el planeta. Sí que queríamos mencionar, que ante una situación de precios altos como la que hemos tenido en esta ola con *Filomena*, no únicamente ha sido en España, que parece que solo ha sido en España y que ha habido alguien que ha querido que fuera solo en España, que obviamente nosotros estamos aquí y por tanto miramos por todos y por todas, pero sí que es cierto también que en los últimos 2 años con estas políticas de transición energética, la energía en el mercado mayorista ha bajado un 40% en poco más de 2 años. Esto es un tema complejo de entender y no quisiera yo que pasara como pasó en su momento cuando se anunció, que decía que se estaba intentando o dar a entender que había bajado en dos años el 40% de la factura, del recibo total de lo que nos llega a casa. No es así, en este caso el mercado mayorista es solo el 40% de la factura, del recibo que nos llega a casa, pero aún así consideramos que es un indicador importante, una reducción importante y queríamos destacarlo. Ya he comentado anteriormente que no queremos omitir los problemas y las situaciones reales que tienen los vecinos y las vecinas y que aunque siempre habrá gente que busca aprovecharse del sistema, hay otra mucha gente que no y que en ese caso, una situación vulnerable, hay que protegerlas y de esa manera, encontrar que en este caso, las suministradoras, pongan de su mano. Los que vivimos de cerca, en el día a día, como trabajan las suministradoras, aunque sí que es cierto que aquí en Badia, por ejemplo durante la pandemia, no ha habido esos cortes generalizados a vecinos y vecinas como ha habido en otras ciudades cercanas al municipio, también es cierto gracias al trabajo que se desarrolla desde Bienestar Social, pero aún así sí que consideramos que se tienen que regularizar y que no hay que taparse los ojos y no afrontar, en este caso, pues la situación que se da. Por tanto, nos abstendremos de nuevo. La posición la tenemos clara, así que decirles a los vecinos y las vecinas que se acaban de incorporar que manifestamos la desilusión de no haber podido llegar, como he dicho antes, a un acuerdo de mínimos. Al final lo que estábamos pidiendo en la declaración institucional era mínimos, para haber podido tener como ayuntamiento una única voz, igual que están haciendo en otras ciudades. Gracias”.

No s'aprova amb 4 vots en contra (TFB), 11 abstencions (10 PSC i 1 ERC) i 2 vots a favor (C's), la següent moció:

[La llegada de una terrible ola de frío en los primeros días de 2021 debido al temporal 'Filomena' ha elevado, más si cabe, la exigencia económica sobre las familias, autónomos y pymes española añadiendo una subida del 27% al precio de la electricidad a la peor, sí precaria y angustiosa situación económica derivada de la pandemia.](#)

[El incremento de la demanda de electricidad en los hogares españoles, potenciado, además de por este temporal extremo, por las cuarentenas sanitarias, los confinamientos selectivos y un toque queda que obliga a las familias españolas a permanecer durante muchas horas en sus domicilios, ha hecho subir los precios un 27%, alcanzando los 16,81 céntimos por kilovatio hora \(kWh\) con la tarifa regulada \(PVPC\), frente a los 13,24 céntimos del mismo periodo de 2020.](#)

[Esta subida desproporcionada y a destiempo del precio de la electricidad supone un golpe más a las PYMES, autónomos y familias que deben hacer frente a estos costes fijos, aun cuando se encuentran en una situación de reducción de sus ingresos o sin ellos.](#)

[Como es sabido, España ya tenía una de las facturas eléctricas más caras de la Unión Europea.](#)





que supone no sólo una importante carga para los bolsillos de nuestros ciudadanos, sino que también erosiona la competitividad de nuestras empresas.

- Actualmente, en la factura de la luz se imputan los siguientes costes no relacionados directamente con el suministro:

— Impuesto sobre el Valor Añadido (IVA): 21% para los consumidores peninsulares.

— Impuesto sobre la Electricidad: una imposición creada con el objeto de evitar que los PGE asumiesen las subvenciones al carbón nacional y que, como ya denunció el GP Ciudadanos, actualmente se usa para la financiación autonómica.

— Tasa Municipal del 1,5%.

— Impuesto a la generación eléctrica: todos los generadores sin discriminación pagan un 7% de sus ingresos para el sostenimiento de los costes del sistema.

— Tasa hidroeléctrica: 25,5%, similar al anterior que sólo aplica a las centrales hidroeléctricas, que pagan esta cantidad además del 7% anterior.

— Tasas nucleares: incluyen impuesto por combustible nuclear gastado (2.190 €/kg) y por generación de residuos (6.000 €/m3 para los de media y baja actividad y 1.000€/m3 para los de muy baja actividad) a sumar al 7% de generación eléctrica.

— Costes extrapeninsulares: el recargo que pagan los consumidores para poder ajustar el precio de la electricidad en todo el territorio nacional (tanto Península como islas y Ciudades Autónomas). Este coste se imputa en los peajes en una mitad de su cuantía total y en los PGE la mitad restante, suponiendo un total de 1.000 millones de euros anuales.

— Fomento de las energías renovables: la financiación de las energías renovables introducidas durante las dos últimas décadas y que en muchos países se asume desde los PGE. Este coste se imputa en los peajes de la factura y actualmente supone un gasto corriente de unos 7.000 millones de euros anuales.

- La pandemia sanitaria, asimismo, ha provocado una abrupta y peligrosa crisis económica en nuestro país, que ha llevado al Banco de España a prever que el 10% de las empresas de nuestro país se verán obligadas a echar el cierre en las próximas fechas. Ya en octubre, antes de que nos azotara la tercera ola de la pandemia, más de la mitad de las PYMES españolas veían amenazada su supervivencia por la crisis económica derivada de las restricciones sanitarias. Por su parte, la Federación Nacional de Asociaciones de Trabajadores Autónomos (ATA) alertaba el pasado noviembre de que unos 600.000 autónomos se encontraban en riesgo de cierre.

- Además, esto se refleja también en las cifras de paro, que en 2020 aumentaron en 724.532 personas, la mayor subida del desempleo desde 2009.

- Pese a la situación excepcional, las PYMES, autónomos y los ciudadanos de a pie deben enfrentarse además, a unos costes fijos que deben asumir independientemente de sus ingresos, como es el coste de la electricidad. Con el objetivo de aminorar el impacto negativo que estos costes fijos podrían tener sobre estos consumidores finales, varias empresas distribuidoras apostaron por permitirles disminuir su potencia contratada o sus modos de aplicación de otros complementos, aunque no hubiere transcurrido los 12 meses desde el último cambio técnico realizado. De este modo se podría ajustar la carga de gasto corriente, especialmente de PYMES y autónomos, con sus necesidades de consumo reales ante una caída de la actividad.

- Siguiendo esta iniciativa, el Real Decreto-ley 11/2020, de 31 de marzo, por el que se adoptan medidas urgentes complementarias en el ámbito social y económico para hacer frente al COVID-19, generalizó esta posibilidad de forma temporal. Pero el temporal 'Filomena' lo ha cambiado todo, incrementando exponencialmente la demanda de electricidad y elevando los precios el mencionado 27%. Por todo lo anterior, y de forma complementaria en situaciones críticas como la que se vive actualmente, sería deseable valorar la reducción de otros costes del suministro eléctrico, como la doble imposición que existe en relación al Impuesto sobre la Electricidad, que forma parte de la base imponible del IVTA aplicable en las facturas, una situación análoga en el caso del Impuesto sobre Hidrocarburos y el IVA.





aplicable en la factura del gas.

Finalmente, pero no menos importante, la situación actual vuelve a invitar a considerar, al menos de forma excepcional, la posibilidad de establecer un tipo reducido de IVA para estos suministros básicos, con el ánimo de limitar la pérdida de tejido productivo, pero también la reincidencia de situaciones de vulnerabilidad social como las que ha conocido nuestro país en el pasado, a causa de los impagos y cortes de suministro experimentados.

Por todo ello, el Grupo Ciudadanos en el Ayuntamiento de Badia del Valles presenta los siguientes acuerdos:

PRIMERO. – El Ayuntamiento de Badia manifiesta la necesidad de que se adopten todas las medidas necesarias para reducir el enorme impacto de la subida del precio de la electricidad en las familias y los consumidores vulnerables, en plena ola de frío, con cuarentenas sanitarias, un toque de queda que obliga a permanecer a las familias españolas muchas horas en los hogares y una grave crisis económica para los autónomos y pymes derivada de la pandemia de Covid-19.

SEGUNDO. – El Ayuntamiento de Badia insta al Gobierno de España a que elabore con carácter urgente un Plan de Garantía de Suministros Básicos dirigida a prevenir, detectar e intervenir ante situaciones de carencias en el acceso a los suministros básicos (luz, gas, agua) por parte de los consumidores y familias de la Comunidad Autónoma, que contemple, entre otras, las siguientes medidas:

a) Ayudas económicas directas a consumidores y familias vulnerables para financiar los costes de los suministros básicos.

b) Acuerdos con las compañías suministradoras para garantizar que siempre exista un preaviso antes de acometer interrupciones de suministro con la finalidad de poder detectar posibles situaciones de vulnerabilidad.

c) Acuerdos para compensar los costes derivados de la suspensión de la interrupción de suministros por causa de impago por consumidores y familias en situación de vulnerabilidad, especialmente durante los meses de invierno.

TERCERO. - El Ayuntamiento de Badia instar al Gobierno de España y a los Grupos Parlamentarios del Congreso de los Diputados a que impulsen, entre otras, las siguientes medidas:

a) Acabar con la doble imposición establecida en las facturas de la luz y el gas natural, sacando los impuestos de electricidad e hidrocarburos respectivamente, de la base imponible del IVA, rebajando enormemente los precios de la electricidad a las familias y empresas españolas y haciendo más competitiva nuestra economía, al situar estos costes en línea con los de nuestros socios europeos.

b) Establecer un tipo de IVA reducido (10%) para las facturas de la luz y del gas natural, como mínimo mientras dure la situación de excepcionalidad derivada de la pandemia de la covid-19.

c) Impulsar, en colaboración con la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia, una reforma de la tarifa eléctrica en relación con los elementos que determinan su coste actual (primas a las energías renovables, compensación de costes extrapeninsulares, amortización de la deuda por déficit tarifario, etc.) para que los consumidores no tengan que soportar los que no están asociados al coste de la generación y distribución de la electricidad.

d) Impulsar las iniciativas legislativas precisas para regular una garantía social de acceso a los suministros básicos para todos los consumidores y familias en situación de vulnerabilidad, especialmente en los meses de invierno.

CUARTO. - Trasladar el resultado de la votación de esta moción al Congreso de los Diputados y al Gobierno de España. Así como a los medios de comunicación y redes sociales de titularidad municipal.



Moció C's: Mesures davant el Tribut Metropolità (Expedient 629/2021)



**Desfavorable****Tipus de votació:** Ordinària

A favor: 2, En contra: 15, Abstencions: 0, Absents: 0

El Secretari llegeix l'acord.

Seguidament, la senyora alcaldessa dóna la paraula a la senyora Amalia Frutos, qui diu: «Gracias señora alcaldesa. A ver, sé que el tributo en Badia no nos afecta a casi ninguno, pero eso no quiere decir que tengamos vecinos afectados. Pasar de la zona 2 a la zona 1, en Badia ha sido algo que, de momento, no nos ha afectado a todos el bolsillo. Nos acabará afectando. Creemos que si pasamos a la zona 1 y tenemos que pagar como todo el mundo, tenemos que tener los mismos derechos. El bono social, a los vecinos que están pagando el impuesto, no lo tiene ningún vecino. Sí la zona 1 lo tenía antes. Ha sido un tributo que se ha puesto directamente, tiene usted un piso y pagas. No creemos que sea equitativo. No se han mirado las rentas de las personas, solamente el valor de los pisos. Habrá gente que tenga un piso y a lo mejor no tenga para comer y no coja el autobús ni el tren, que entendemos que todos tenemos que colaborar, pero creo que es mucho peor. Creemos que ha sido y es un tributo que no es equitativo, no es equilibrado y no está siendo solidario, y por eso pedimos el voto a favor, para poder cambiar esto. Gracias”.

La senyora alcaldessa dóna la paraula a la senyora Nerea García, qui diu: “Gràcies senyora alcaldessa. Bé, abans d'entrar en consideracions concretes de les propostes de C's, volem manifestar que per al nostre grup, és necessari contribuir amb impostos pel conjunt de la ciutadania, per poder garantir serveis públics i la justícia social, establir els mecanismes mitjançant el qual aportin en funció del patrimoni i beneficis que cadascú genera per garantir el principi que qui més té, més paga, i en tot cas, amb mecanismes compensatoris per afavorir el compliment de les obligacions tributàries amb ajudes o tarifació social. Si es redueixen els impostos només es beneficia als que més tenen i en canvi l'impacte sobre les disponibilitats de recursos públics decreix exponencialment. La moció presentada per C's, proposa la reducció de l'import metropolità als valors del 2018, fet que faria tornar a una situació anòmala dels 18 municipis que al 2019 van ser incorporats en el tribut metropolità, l'exempció del pagament del tribut metropolità a empreses i autònoms que han hagut de tancar els seus locals per la pandèmia provocada per la covid-19, la redacció d'un pla d'inversions per garantir un nivell de serveis equivalents a tota l'àrea metropolitana de Barcelona, un nou pla de finançament pel transport públic i una modificació de la Llei reguladora d'hisendes locals per a incorporar un criteri més just del pagament d'aquest tribut que aquest no es basi en el valor cadastral de l'immoble, si no en els ingressos de les famílies. Sobre l'exempció fiscal que C's presenta en aquesta moció, cal recordar que l'Àrea Metropolitana de Barcelona, així com moltes altres institucions públiques, han flexibilitzat els pagaments de les diferents taxes i impostos, a l'hora que la pròpia institució supramunicipal ha posat a disposició diferents recursos per reduir-ne l'impacte, tant a la ciutadania com a establiments comercials i de serveis personals de petita superfície, acords presos en el Consell Metropolità del 22 de desembre, on s'establien les bases per a la concessió d'ajudes econòmiques relacionades amb el pagament d'aquest tribut i altres taxes per atendre situacions especials plantejades arran de la pandèmia de la covid-19 amb uns criteris similars als de les ajudes ja establertes o que s'estan establint per les administracions públiques a favor de famílies en situació vulnerable, comerços i activitats així com específicament en el marc de les mesures per fer front als impactes socials i econòmics de la pandèmia covid-19. Aquest any s'ha aprovat a més una base d'ajudes per a situacions de vulnerabilitat econòmica que pot arribar al 50% del cost total del tribut metropolità. Coincidim tot i això en la necessitat que el Govern de la Generalitat, conjuntament amb l'AMB, ha de planificar i desenvolupar un pla



d'actuació per complementar, actualitzar i ampliar els serveis dels sistemes de transport integrats al ATM, que formen part de l'actual xarxa de transport metropolitana. També coincidim en que hi ha un infrafinançament del transport públic, sobre tot per part de l'Estat i que la Generalitat de Catalunya no ha desenvolupat la llei de finançament del transport públic mitjançant el seu reglament, fet que permetria disposar d'uns recursos econòmics per millorar la xarxa pública de transport per carretera i ferroviària de la seva competència. Tot i això cal reiterar que el tribut metropolitana no està destinat al finançament del transport públic si no a garantir la prestació del conjunt dels serveis obligats a prestar i d'altres serveis, que ens permeti gaudir per part del conjunt de ciutadans i ciutadanes, que vivim en aquest àmbit metropolitana. Que el sistema de transport públic de l'AMB ve derivat dels acords competencials amb l'ATM, òrgan que és responsable de tot el sistema de gestió del transport metropolitana i que per competència delega a l'Àrea Metropolitana de Barcelona, que opera mitjançant l'empresa pública TMB i les empreses privades adjudicatàries de diferents serveis en l'àmbit dels municipis de l'àrea metropolitana, com també algunes línies pendents de traspasar que opera actualment la Generalitat de Catalunya. Creiem que la moció de C's en alguns aspectes és demagògica i d'anti-esquerres. Fa propostes que no s'ajusten a la legalitat i normativa vigent, entre altres coses perquè no posa en cap cas en valor l'impuls de les polítiques metropolitanes per aconseguir una millor cohesió i corregir les desigualtats existents en els 36 municipis que integren l'Àrea Metropolitana de Barcelona, així com l'esforç que la pròpia institució ha fet per augmentar el finançament dels ajuntaments metropolitanos des de l'inici de la pandèmia sanitària provocada per la covid-19, gairebé doblant els recursos destinats als ens locals per a desenvolupar accions i polítiques locals destinades a pal·liar-ne els seus efectes. Per tot això TFB votarem en contra. Moltes gràcies».

La senyora alcaldessa dóna la paraula al senyor Rafa Moya, qui diu: «Gracias alcaldesa. Buenas tardes. Pasaremos a explicar brevemente por qué no vamos a dar apoyo a la moción que presenta hoy C's. Esta moción ya se ha presentado en el plenario del Área Metropolitana y fue rechazada por los votos en contra de PSC, ERC y En común guanyem. No obstante ya desde el Área se está trabajando en intentar llegar a un acuerdo con el Consell Metropolità en relación al tributo. Me voy a centrar en lo que se plantea en la moción y que repercute a nuestros vecinos y vecinas y cómo nos afecta en Badia. Primero se dice que se reduzca el importe del tributo. Recordaros que la mayoría del parque inmobiliario de Badia está exento de este tributo, porque el valor catastral de si es primera residencia o residencia habitual que esté por debajo de 45.388,47 euros está exento. De todas maneras, yo le recuerdo al grupo de C's que donde se regula la tarifa, el porcentaje que se aplica de recargo en la tarifa, es en el pleno del Área de ordenanzas fiscales, y ahí el grupo de C's se abstuvo, en ningún caso votó en contra. Luego el segundo punto que plantea, es los errores del cálculo del tributo metropolitano, y bueno, esto no es del todo así. El cálculo del tributo se hizo en función de la información que trasladaron los ayuntamientos y en algunos casos los ayuntamientos no trasladaron la información de manera correcta, y eso dio lugar a que se tuviera que recalcular las tarifas en muchos sitios, no ha sido en el caso de Badia. El punto número 3, que se propone incorporar todos los títulos de tarificación social a los 36 municipios del Área Metropolitana de Barcelona. Bueno, aquí hay que aclarar un par de conceptos, en muchos municipios tienen sobre todo el tema de tarificación social para jóvenes y para mayores pensionistas jubilados en el transporte urbano. Nosotros nos encontramos aquí que nosotros no tenemos transporte urbano, nuestro caso son líneas de transporte interurbano. Sí que es verdad que más adelante se conseguirá llegar a un acuerdo, pero para eso primero es necesario que se rescaten las concesiones que están en manos de la Generalitat para que las pueda gestionar el Área Metropolitana y llegar a acuerdos con los operadores, porque de alguna manera es necesario que se tiene que llegar a un convenio con los operadores para poder bonificar. Es más, aún a





nos encontraremos luego en la disyuntiva que una línea que tenemos de uso frecuente que es con Sabadell, está fuera del ámbito metropolitano, ya no es ni zona 1 ni zona 2, ya estamos fuera del área metropolitana y ahí también tendremos que buscar otra línea de subvención o de convenio para poder hacer una tarificación social. También recordar que se exige que nos pongamos desde el minuto 1, desde el año 1, en la misma situación que están otros municipios que llevan más de 10 años pagando el tributo metropolitano. Lo que se ha conseguido en algunos municipios, que al final a nosotros nos llegará, bueno ha sido un proceso y ha sido un camino, las mejoras de la línea, las mejoras de las infraestructuras, la mejor tarificación, pero esto es un proceso que lleva un recorrido y que nuestro objetivo es que al final estemos en las mismas condiciones de todos, pero también es verdad que llevan mucho más tiempo haciéndose cargo y pagando este tributo metropolitano. Luego el punto número 4 que dice que se exima del tributo metropolitano de los ejercicios 2020 y 21 a todas aquellas empresas o autónomos que debido a las medidas anticovid han tenido que cerrar sus locales, sin poder facturar. Bueno, yo recordarle que aquí los locales son de titularidad municipal y los locales que están arrendados no se le ha girado el tributo metropolitano a nadie. Aquí han pagado el tributo metropolitano los que están en régimen de concesión y bueno, en régimen de concesión tenemos en Repsol, en Mercadona, etc. y bueno, yo creo que esta gente puede pagar el tributo metropolitano. También se dice aquí que bueno, sin poder facturar, así como los trabajadores que estén en situación de ERTE o desempleo. Yo le recuerdo que se ha aprobado una línea de ayudas en el Consell Metropolità que las personas podrán percibir una ayuda hasta el 40% de la cuota del 2020 del tributo metropolitano hasta un máximo de 100 euros por solicitante, que pueden beneficiarse de ella los propietarios de una vivienda con uso residencial de acuerdo con el catastro y que sea su residencia habitual. La cantidad final de las ayudas otorgadas en cada caso se determinará según los ingresos anuales no superiores a 30.000 euros brutos por unidad familiar y se priorizarán especialmente las personas en situación de vulnerabilidad, ya sea debido a la crisis del covid o por otros factores. Esta línea de ayuda ya está recogida. El punto número 5 establece que la Ley reguladora de haciendas locales, en su artículo 153.1 determina que las áreas metropolitanas pueden establecer un recargo sobre el IBI y se propone pasar del recargo en función de renta y no de patrimonio. Bueno, yo aquí no sé si con esto se pretende hacer una analogía de que quien tiene un patrimonio mayor se supone que su renta es menor y no pagará, no lo acabo de entender. Normalmente el patrimonio va asociado a la renta, aunque sí que es verdad que en ocasiones hay excepciones. Y si lo asimilamos a la renta, y quitamos del IBI, entonces la gente pagará dos veces por renta, porque pagará el IRPF por renta y tendrá el recargo de la renta de un tributo. Al final lo que se plantea es un poco incoherente y esto supondría una nueva regulación de toda la ley de haciendas locales, no solo para el ámbito metropolitano, si no bueno, para todo el conjunto del estado, yo creo que esto es un poco desproporcionado. Luego en el punto número 6 que se plantea lo del plan de inversiones real calendarizado o incluirlo en el plan 2020-2030, es verdad que desde el Área se está cuantificando y se están valorando las inversiones que se tienen que hacer para todo el conjunto del área metropolitana y no creo que tarden mucho en presentar un plan de inversiones, seguramente no estará para incluirlo en el plan director de infraestructuras porque éste se va a aprobar en breve, pero se tendrán en cuenta seguro en el convenio de Área Metropolitana para ir planificando las inversiones. Y con respecto al plan de financiación del transporte público que se plantea, bueno, yo como apunte es que el transporte público y de por sí es deficitario, porque si queremos un servicio público de calidad y tenemos que tener en cuenta que no siempre va a ir al 100% y que no se puede cobrar más del coste del servicio, al final va a haber en algún momento déficit y esto va a hacer que sea deficitario. esto solo se subsana de dos maneras, o se cubre subiendo las tarifas o se cubre con fondos para equilibrar la situación y esto se hace o bien a través de tributos, como puede ser el recargo metropolitano o con aportaciones de otros entes, más allá del propio ent





supramunicipal como es el Área, en este caso son el Estado y la Generalitat. Yo creo que aquí la Generalitat, bueno, podría repensar el papel que quiere jugar en el entorno metropolitano y con el tema del transporte, porque yo creo que ahí hay una falta de bueno, yo creo que se puede mejorar las aportaciones y se puede tener una situación más de equilibrio. Recordar como he dicho antes que hay una línea de subvención que se aprobó para las personas que sean propietarios de vivienda y que tengan que pagar el tributo metropolitano con una bonificación de hasta el 40% hasta un máximo de 100 euros, en ningún caso aquí nadie por residencia paga más de 100 euros con la bonificación del 40%, osea que no sería susceptible de tenerla. Muchas gracias”.

No s'aprova, amb 15 vots en contra (10 PSC, 4 TFB i 1 ERC) i 2 vots a favor (C's) la següent moció:

- Que vista la profunda crisis económica en la que nos vemos sumidos.
- Que vistas las previsiones económicas para los próximos años donde se descarta una recuperación temprana.
- Que vista la incertidumbre creada por la pandemia del COVID-19.
- Que visto que el Área Metropolitana presentó modificaciones a la Ordenanza del Tributo Metropolitano que fueron aprobadas definitivamente en el pasado Consejo Plenario de Diciembre de 2020 y que por tanto mantiene el mismo en condiciones muy similares para el año 2021
- Que visto que no recoge ninguna de las peticiones que viene realizando nuestra formación desde octubre de 2018 ni tampoco de los movimientos ciudadanos antitributo.
- Que visto que los problemas principales son la infrafinanciación del transporte público y sus graves desequilibrios en el ámbito metropolitano que después de décadas siguen sin abordarse.

Por tanto por todo lo anteriormente expuesto presenta la siguiente:

PROPUESTA DE RESOLUCIÓN

- Instar al gobierno municipal a que defienda ante las administraciones las siguientes medidas:

1. Que se reduzca el importe del Tributo Metropolitano a los valores del 2019 (en el caso de que el coste del TM sea superior en 2020) para los 18 municipios que pasaron de la zona 2 a la zona 1
2. Una vez demostrado que hubieron errores en el cálculo del Tributo Metropolitano, que se devuelvan las cantidades cobradas indebidamente.
3. Que se incorporen todos los títulos de tarificación social a los 36 municipios del Área Metropolitana de Barcelona
4. Que se exima del pago del Tributo Metropolitano para los ejercicios 2020 y 2021 a todas aquellas empresas, autónomos que debido a las medidas anti Covid han tenido que cerrar sus locales sin poder facturar con normalidad así como a los trabajadores en situación de ERTE o de desempleo.
5. Que aunque la Ley Reguladora de Haciendas Locales en su artículo 153.1 determina que las áreas metropolitanas pueden establecer un recargo sobre el IBI para su financiación, se reforme esa base de cálculo y pase a ser la renta, la base, para que el Tributo Metropolitano sea realmente equitativo, equilibrado y solidario tal como indican los principios generales de





actuación de la propia Área Metropolitana, en el artículo 1.4 de la Ley del Área Metropolitana.

6. Que se redacte un plan de inversiones real, calendarizado o inclurlo en el PDI (Plan Director de Infraestructuras) 2020-2030 que se encuentra en proceso de aprobación, para garantizar un nivel de servicios equivalentes en todos los municipios del Área Metropolitana de Barcelona, que resuelva los desequilibrios de las infraestructuras existentes.

7. Que se elabore un Plan de Financiación de Transporte Público, real, concreto, seguro, que garantice la financiación suficiente de las infraestructuras de transporte, presentes y futuras evitando parches y por tanto que suponga la eliminación del Tributo Metropolitano.

8. Que se impulse un plan que incluya a todas las administraciones para eliminar duplicidades administrativas, organismos innecesarios, subvenciones con escaso control, etc...

- Que este acuerdo se comunique a todas las entidades de Badia del Valles y a las administraciones implicadas.

B) ACTIVITAT DE CONTROL

Coneixement de resolucions de l'alcaldia

La Corporació es dona per assabentada de les resolucions de la alcaldia números des del 2021-6 a 2021-123.

Donar compte de l'informe d'avaluació del quart trimestre Pressupost 2020 (Expedient 1614/2020)

Es dona compte a la Corporació de l'informe d'avaluació del quart trimestre corresponent pressupost de 2020.

Donar compte de l'informe de morositat relatiu al 4t trimestre de l'exercici 2020 (Expedient 1586/2020)

La senyora alcaldessa dóna la paraula a la senyora Montse Jiménez, qui diu: «Gracias alcaldesa. Sí, solamente puntualizar que del informe nuestro período medio de pago proveedores del cuarto trimestre del año pasado, fue de 12,32 días. Gracias».

Primer.- De l'informe de morositat del 4t Trimestre de l'exercici 2020 de conformitat amb l'article 4 de la Llei 15/2010 de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials.

Segon.- Del trasllat de l'esmentat informe a la Direcció General de Coordinació Financera amb les CCAA i amb les EELL, com òrgan competent del Ministeri d'Economia i Hisenda, així com, a l'òrgan competent de la Autònoma de Catalunya, la Direcció General de Política





Financera, Assegurances i Tresor, de forma telemàtica segons el que disposa l'article 4.4 de la Llei 15/2010 de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials i l'article 16.7 de l'Ordre HAP/2015/2012, d'1 d'octubre per la qual es desenvolupen les obligacions de subministrament d'informació previstes en la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera.

C) PRECS I PREGUNTES

El senyor Roberto Castillo, del grup municipal d'ERC formula les següents preguntes:
En mi caso va a ser solamente una petición. En primer lugar, desde el grupo de Esquerra Republicana, queríamos darle un especial agradecimiento y reconocimiento a los hombres y mujeres que forman parte del grupo de la protección civil de nuestra ciudad, del cual nos podemos sentir especialmente orgullosos y orgullosas. Y queríamos hacerlo porque consideramos que están ahí siempre que se les necesita, como han demostrado en estas últimas elecciones, donde han estado al pie del cañón en todos los colegios electorales, a pesar del mal tiempo que ha hecho, así como por el enorme trabajo que realizan siempre que se les necesita y que demuestra que son claves incluso en los momentos más difíciles, haga lluvia, viento o tormenta. Por estos motivos considero que sería justo hacer un reconocimiento y homenaje de alguna manera más allá de nuestras palabras, pues consideramos justo no solo un reconocimiento especial por parte de todos los grupos políticos de este ayuntamiento por el trabajo que realizan, si no si fuera posible, de ahí mi petición, realizar y desarrollar un homenaje al enorme trabajo social que hacen y han hecho para nuestra ciudad así como para nuestros vecinos y vecinas. Eso es todo. Muchas gracias.

El senyor José M. López, del grup municipal TFB, formula les seves preguntes:
A ver, un par de preguntas. Primero de todo, nos ha llegado que el nuevo Plan General de Ordenación urbana de Sabadell, que se lleva en marzo a pleno, quiere colocar la zona de ocios, zonas de juego y otros temas parecidos, en el polígono Sant Pau del riu Sec o polígono sur, limítrofes con Badia, con lo que esto puede comportar para la ciudadanía. Entonces nosotros pues quisiéramos saber qué información se tiene sobre este tema y posicionamiento que se tiene al respecto, si está previsto hacer alegaciones sobre esto también bueno, pues estar atentos para el tema de plazos porque nos da la sensación de que esto puede ser un, hombre los habitantes de Sabadell se quitan de encima el marrón perdón por la expresión por llamarlo de esta manera de tener la zona de ocio dentro de la ciudad y la ponen alejada de su centro y nos la traen a nosotros. Y también pues no gustaría tener una reunión con el equipo de gobierno de Sabadell para poder hablar sobre este tema este.

Y después la segunda, es relacionado con el tema de los jabalís que van paseándose estas últimas noches por la ciudad. Era por saber si se había pensado hacer alguna campaña de concienciación a la ciudadanía con el tema de si se los encuentran qué tienen que hacer qué no tienen que hacer teniendo en cuenta cómo son estos animales y bueno, sobre todo hacer énfasis en que no tienen que darle de comer, etc., y si se ha puesto esto en conocimiento de Medi Ambient i el Seprona. Muchas gracias.

L'equip de govern passa a respondre les preguntes.





En primer lloc la senyora alcaldessa:

Em sumo a l'agraïment que ha fet públic Roberto. Nosaltres ja teníem intenció de fer algun tipus d'homenatge, és veritat que la covid s'està prellongant molt i ho volíem fer un cop acabat aquesta situació per fer una cosa que no tingués restricció d'aforaments i no contradir-nos a nosaltres mateixos de no afavorir la presència de moltes persones en un lloc i també a banda de l'agraïment que has fet, que estic completament d'acord i a més mai li podem agrair suficient a Protecció Civil la feina que està fent, aprofito que has tret el tema de les eleccions també per ampliar aquest agraïment a totes les persones que van participar aquell dia, perquè jo crec que es va fer bé, que el personal de l'ajuntament també es va implicar molt, ho van fer molt bé, tant el personal de brigada com el personal de suport administratiu que també va ser responsables de cada escola i tota la feina prèvia que s'ha fet per part també del deliniant i de totes les persones que han participat en el dispositiu, el Secretari, que també té molt a veure amb tot el desplegament i jo crec que bueno, val la pena ja que has tret el tema d'ampliar també aquest agraïment a aquestes persones.

Respecte al tema del polígon del riu Sec, comentarte José Manuel que nosotros cuando tuvimos conocimiento lo primero que hicimos fue ponernos en contacto con el Ayuntamiento de Sabadell y que nos pasaran los planos de aprobación, lo podíamos haber buscado en la página web, pero bueno, hablamos con la alcaldesa y con la regidora de Urbanismo. Nos han pasado los planos de ubicación de las zonas de ocio, que en principio la zona de ocio está planteada donde está la depuradora, que es la última parcela pegada a la C-58. De todo el polígono de Sant Pau no es la parte que linda con Badia, si no la parte que está hacia el otro lado, hacia la autopista C-58. Que ya nos lo dijeron siempre desde el primer momento que esa zona, la única que permitía este tipo de usos era ésta. Os pasaremos el plano de todas maneras, porque lo tenemos, para que lo podáis consultar y lo comentamos y valoramos la posición del ayuntamiento.

Respecto del tema de los jabalíes, me parece una buena idea hacer una campaña de concienciación y yo creo que bueno, recogemos el prec.

El senyor José Manuel López intervé per dir:

A ver, una pregunta. Me está diciendo usted que la zona esta de ocio, la ponen en la zona lo que es la Cepsa? Dónde está la gasolinera de la Cepsa, enfrente, osea, la zona de...

La senyora alcaldessa diu:

Yo te pasaré el plano. El polígon de Sant Pau va desde el inicio del término municipal de Badia hasta el otro lado que toca con la C-58 hacia arriba. Cuando tú coges la rotonda pequeña, luego hay otra rotonda grande atrás, tu sales en la rotonda pequeña, te vas hacia la rotonda grande de la autopista, pues por debajo está la depuradora. Ya os pasaré el plano para que veáis in situ toda la documentación del plan general y ahora mismo os la paso, no tengo ningún inconveniente. Lo analizamos y lo comentamos.

La senyora Amalia Frutos diu:

Primero, me alegro en cierta medida que la zona de ocio vaya ahí, porque ese trozo ya no hemos quejado varias veces al Ayuntamiento de Sabadell, es un vertedero de basura. Está todo lleno de basura de todo tipo, incluido amianto. Nos hemos quejado legalmente a ellos pero bueno, hasta que esa zona no la muevan, no van a hacer nada. Y es una pena porque muchos vecinos de Badia pasamos por ahí.

Luego tenía un par de preguntas. Seguimos insistiendo con el gálibo que hay en la entrada del Molí. Que por favor, lo antes posible, se pueda hacer móvil.

Y tenemos una duda. Si no tenemos mal entendido, en el parking de Mediterráneo, 21 se va a cambiar los árboles. Hablé con la regidora de turno, la señora Encarna. Tenemos miedo no bueno sí, miedo, del tipo de árbol que se va a poner. Si se ponen tipuanas, la tenemos





también en la parte tocando a la autopista, en el mismo parking. Rogaría que por favor se mire el tipo de árbol. Eso para un parking, sé que no es fácil, buscar algún tipo de árbol, pero justamente eso, tenemos el parking de atrás lleno de florecitas y los coches todos llenos como de un pegamento que echa ese árbol. Rogaría que se mire si se puede poner otro tipo de árbol. Gracias.

La senyora Encarna Rodrigo intervé per respondre:

Amalia, yo sé que eres una mujer de palabra y que cada mes en el pleno ibas a insistir con el gálibo. Bueno, yo te tengo que comentar que desde la regiduría de aquí nos hemos puesto en contacto con ambulancias y bomberos. Nos han pasado toda la norma, que ya la habíamos hecho cuando el gálibo se puso y hemos decidido, ya que sabes que el gálibo se puso para que los transportes pesados no entraran a la zona de aparcamiento y no rompieran el parking y la hidrosiembra, hemos decidido que la parte lateral del Molí, que tiene una rampa, la vamos a acondicionar, que es mucho menos gasto y que además seguiremos conservando el bienestar del parking y llegará de la misma manera al edificio del Molí en caso de bomberos o ambulancias. Total, que el gálibo se va a quedar, porque si no era quitarlo y daríamos paso pues como había antes, caravanas, camiones y todo, y no es la intención después de arreglar una cosa que se vuelva a deteriorar. Esto por un lado.

Por el otro lado sí que es verdad que vamos a hacer una plantación de árboles en el parking de Mediterráneo, pero como supongo que os habrán dicho hemos estado varias veces en la zona y se está volviendo a replantar la zona. Hemos replanteado porque queremos y estamos ahora trabajando con el delineante, hay unos espacios que vemos muertos allí, que queremos convertirlos en parking, en más zonas de aparcamiento, y entre hoy y mañana vamos a señalizar el parking, lo haremos en dos fases, para no perjudicar tanto a los vecinos a la hora de aparcar. Será bastante rápido, porque contamos con el apoyo de Fundación Tallers. Decirte que sí, que desde Medio Ambiente nos comentan que la tipuana son los árboles que van a ir ahí, que son los árboles que menos problemas van a dar, tanto a nivel de alergias y que no causa ningún problema al tema de (.....). Esto es lo que me comentan. Sobre todo porque de toda la plantación que se pretendía hacer, ser va a quedar como más dividida o más dispersa y vamos a hacer más parking. Estamos esperando a acabar el plano y os lo haré llegar a los diferentes partidos políticos, porque según han contado igual podemos recuperar hasta 15-20 plazas allí. Gracias.

DOCUMENT SIGNAT ELECTRÒNICAMENT

